

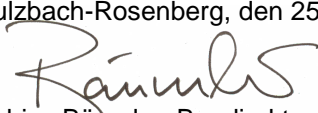
Staatliches Bauamt Amberg-Sulzbach	Freistaat Bayern
Straße: B 85, Abschnitt 1420    Station: 3,537 bis Abschnitt 1460 Station 0,569	
B 85 Amberg – Schwandorf Ausbau im Kreuzungsbereich mit der BAB A 6 und der St 2151	
PROJIS-Nr.:	

## ENTWURFSUNTERLAGE

für

*B 85 Amberg – Schwandorf  
Ausbau im Kreuzungsbereich mit der BAB A 6 und der St 2151*

- Landschaftspflegerischer Begleitplan – Textteil -

aufgestellt: Staatliches Bauamt Amberg-Sulzbach Sulzbach-Rosenberg, den 25.11.2022  Tobias Bäuml, Baudirektor	
<b>Tektur A</b> vom 31.10.2024	

Auftraggeber:  
Staatliches Bauamt Amberg-Sulzbach  
Archivstraße 1  
92224 Amberg

Auftragnehmer:



**Dr. Schober**

Gesellschaft für Landschaftsplanung mbH

Kammerhof 6 • 85354 Freising • Germany  
Tel.: +49 (0) 8161 30 01 • Fax: +49 (0) 8161 9 44 33  
zentrale@schober-larc.de • www.schober-larc.de

Bearbeitung:  
Dr. H. M. Schober  
Dipl.-Ing. (FH) U. Martini  
Dipl. Biol. O. Fischer-Leipold  
M.Sc. A. Zech  
Dipl. Biol. J. Brugger  
B. Sc. L. Russ  
B. Eng. E. Hegerfeld

Freising, im ~~November 2022~~ Juli 2024

Nr.	Art der Änderung	Datum	Name
1	Änderungen techn. Planung 04.04.24, Abstimmungen Reg.Opf SG 51, AELF	17.05.24	
2	Ergänzende Abstimmungen Reg.Opf SG 51, AELF	01.07.24	

## I.) Landschaftspflegerischer Begleitplan – Textteil (Unterlage 19.1.1 der RE 2012)

### Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung .....</b>	<b>1</b>
1.1	Übersicht über die Inhalte des LBP.....	1
1.2	Verweis auf den allgemeinen methodischen Rahmen.....	1
1.3	Kurzbeschreibung des Untersuchungsgebiets .....	2
1.4	Überblick über die Schutzgebiete und Schutzobjekte im Untersuchungsgebiet.....	2
1.4.1	Naturschutzrechtlich geschützte Arten, Gebiete und Bestandteile der Natur .....	2
1.4.2	Schutzwürdige Objekte und Bestandteile der Natur .....	4
1.4.3	Sonstige Schutzgebiete .....	4
1.4.4	Vorgaben aus Regionalplanung und Bauleitplanung.....	5
1.4.4.1	Regionalplanung.....	5
1.4.4.2	Bauleitplanung.....	7
1.4.4.3	Aussagen des Waldfunktionsplans .....	9
1.4.4.4	Aussagen des Arten- und Biotopschutzprogramms .....	9
1.5	Planungshistorie .....	9
<b>2</b>	<b>Bestandserfassung .....</b>	<b>10</b>
2.1	Methodik der Bestandserfassung.....	10
2.2	Definition und Begründung sowie Beschreibung und Bewertung der planungsrelevanten Funktionen bzw. Strukturen in den Bezugsräumen .....	14
2.2.1	Bezugsraum 1 (Freihölser Forst) .....	14
2.2.2	Bezugsraum 2 (Industrieareal Schafhof).....	16
2.2.3	Bezugsraum 3 (Truppenübungsplatz Freihöls) .....	18
2.2.4	Überprüfung der Strukturen und Nutzungen .....	19
<b>3</b>	<b>Dokumentation zur Vermeidung und Verminderung von Beeinträchtigungen .....</b>	<b>21</b>
3.1	Straßenbautechnische Vermeidungsmaßnahmen .....	21
3.1.1	Böschungsflächen .....	21
3.1.2	Lärmschutzmaßnahmen .....	21
3.1.3	Entwässerung.....	21
3.2	Vermeidungsmaßnahmen bei der Durchführung der Baumaßnahme .....	22
3.2.1	1 V Vermeidungsmaßnahmen zum Boden- und Gewässerschutz .....	23
3.2.2	2 V Zeitliche Einschränkungen zum Schutz von Lebensstätten .....	24
3.2.3	3 V Schutz zu erhaltender Wald- und Gehölzbestände sowie angrenzender Lebensräume .....	24
3.2.4	4 V Vorzeitige Anlage von Lebensräumen für die Zauneidechse .....	25
3.2.5	5 V Bauzeitliche Maßnahmen Bauzeitenregelung zum Schutz der Zauneidechse .....	26
3.2.6	6 V Vermeidung der Ansiedlung von bodenbrütenden Vogelarten während der Bauzeit.....	27

3.2.7	7 V Vermeidung der Ansiedlung von naturschutzfachlich bedeutsamen Arten während der Bauzeit .....	27
3.2.8	8 V Bauzeitenregelung für Oberflächengewässer .....	28
3.2.9	9 V Renaturierung bzw. Rekultivierung bauzeitlich beanspruchter Flächen.....	28
3.2.10	10 V Abrücken der Fahrbahn zum Schutz von Fledermäusen .....	28
3.2.11	11 V Errichtung von Kleintierleiteinrichtungen.....	29
3.2.12	12 V <sub>CEF</sub> Anbringung von Fledermauskästen.....	29
3.3	Verringerung bestehender Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft.....	29
<b>4</b>	<b>Konfliktanalyse / Eingriffsermittlung.....</b>	<b>31</b>
4.1	Kurzbeschreibung des Eingriffsvorhabens.....	31
4.2	Projektbezogene Wirkfaktoren und Wirkintensitäten .....	31
4.3	Methodik der Konfliktanalyse .....	32
<b>5</b>	<b>Maßnahmenplanung.....</b>	<b>34</b>
5.1	Ableiten des naturschutzfachlichen Maßnahmenkonzeptes unter Berücksichtigung agrarstruktureller Belange.....	34
5.1.1	Allgemeine Zielsetzungen.....	34
5.1.2	Spezielle Zielsetzungen.....	36
5.1.3	Begründung des Ausgleichskonzeptes im Hinblick auf § 15 (3) BNatSchG (Rücksichtnahme auf agrarstrukturelle Belange).....	38
5.2	Landschaftspflegerisches Gestaltungskonzept .....	39
5.3	Maßnahmenübersicht .....	40
<b>6</b>	<b>Gesamtbeurteilung des Eingriffs.....</b>	<b>42</b>
6.1	Ergebnisse des Artenschutzbeitrages (ASB) .....	42
6.2	Betroffenheit von Schutzgebieten und -objekten.....	42
6.2.1	NATURA 2000-Gebiete .....	42
6.2.2	Weitere Schutzgebiete und -objekte .....	42
6.3	Eingriffsregelung gem. § 15 BNatSchG .....	43
<b>7</b>	<b>Erhaltung des Waldes nach Waldrecht .....</b>	<b>44</b>
<b>8</b>	<b>Anhang .....</b>	<b>46</b>
8.1	Literatur / Quellen .....	46
8.2	Verzeichnis der einschlägigen Gesetze und Richtlinien .....	47
8.3	Nachweise bedeutsamer Tier- und Pflanzenarten im Untersuchungsgebiet.....	48

#### Tabellenverzeichnis

Tab. 1:	Nach § 30 BNatSchG / Art. 23 (1) BayNatSchG geschützte Flächen.....	3
Tab. 2:	Flächen der Bayerischen Biotopkartierung .....	4
Tab. 3:	Datengrundlagen .....	10
Tab. 4:	Wirkfaktoren und deren Dimension durch das Vorhaben unter Berücksichtigung der Vermeidungsmaßnahmen.....	31

Tab. 5:	Angaben zu agrarstrukturellen Belangen der Ausgleichsflächen (Acker- bzw. Grünlandzahlen) .....	38
Tab. 6:	Liste der landschaftspflegerischen Maßnahmen .....	40
Tab. 7:	Verlust und Neuschaffung von Wald.....	45
Tab. 8:	Nachweise bedeutsamer Tier- und Pflanzenarten im Plangebiet .....	48

## 1 Einleitung

### 1.1 Übersicht über die Inhalte des LBP

Die Bundesstraße B 85 quert zwischen Amberg und Schwandorf die Bundesautobahn A 6 Nürnberg – Waidhaus. Ca. 800 m nördlich davon mündet die Staatsstraße St 2151 von Osten kommend in die B 85. In diesem Kreuzungsbereich soll die B 85 zweibahnig und vierstreifig ausgebaut werden. Gleichzeitig wird die Anschlussstelle "Amberg-Ost" planfrei und mit Beschleunigungs- und Verzögerungstreifen umgebaut und der Knotenpunkt der B 85 mit der St 2151 erneuert. Der Planungsabschnitt umfasst neben den genannten Knotenpunkten jeweils die angrenzenden Abschnitte der A 6, der B 85 und der St 2151.

Der landschaftspflegerische Begleitplan (LBP) dient der Bewältigung der Eingriffsregelung gemäß § 13 ff. BNatSchG. Parallel wurde ein Artenschutzbeitrag nach §§ 44 und 45 BNatSchG (Unterlage 19.1.3) sowie ein Wasserrechtlicher Fachbeitrag (Unterlage 18.3) erarbeitet.

Der LBP stellt eine integrierte Planung aller landschaftsplanerischen Maßnahmen, die sich aus der Eingriffsregelung sowie dem europäischen Habitat- und Artenschutz ergeben, dar. Er besteht aus folgenden Unterlagen:

Unterlage 9.1	Übersicht der straßenfernen Maßnahmen)
Unterlage 9.2	Maßnahmenpläne
Unterlage 9.3	Maßnahmenblätter
Unterlage 9.4	Tabellarische Gegenüberstellung von Eingriff und Kompensation
Unterlage 19.1.1	Landschaftspflegerischer Begleitplan – Textteil
Unterlage 19.1.2	Bestands- und Konfliktplan
Unterlage 19.1.3	Artenschutzbeitrag (ASB)
Unterlage 19.4	UVP-Bericht
Unterlage 18.3	Wasserrechtlicher Fachbeitrag zu § 27 und § 47 WHG

### 1.2 Verweis auf den allgemeinen methodischen Rahmen

Entsprechend der Vorgaben des Bundesnaturschutzgesetzes (BNatSchG) behandelt der landschaftspflegerische Begleitplan die Belange von Natur und Landschaft, bei denen Einflüsse auf den **Naturhaushalt**, das **Landschaftsbild** und den **Erholungswert** der Landschaft zu erwarten sind. Belange des Immissionsschutzes, des Gewässerschutzes und der Land- und Forstwirtschaft, die nach anderen Fachgesetzen und Verordnungen (z. B. WHG, BImSchG) zu berücksichtigen sind, werden hier nur behandelt, soweit sie in unmittelbarem Zusammenhang mit dem Naturhaushalt, mit der vorgefundenen Tier- und Pflanzenwelt, mit dem Landschaftsbild oder dem Erholungswert des Plangebietes stehen.

Die fünf hauptsächlichen Prüffelder der naturschutzgesetzlichen Systematik im landschaftspflegerischen Begleitplan lauten:

- Eingriffsregelung nach §§ 13 ff. BNatSchG und BayNatSchG (oder andere Landesnaturschutzgesetze)
- Artenschutz (allgemeiner und besonderer Artenschutz), §§ 39, 44, 45 BNatSchG
- Natura 2000 (FFH und SPA), §§ 31 ff. BNatSchG
- Biotopschutz (= gesetzlich geschützte Biotope), § 30 BNatSchG und BayNatSchG (oder andere Landesnaturschutzgesetze)

- Schutzgebiete und Schutzobjekte, §§ 20-29 BNatSchG und Landesgesetze, insbesondere Schutz(gebiets)verordnungen, z.B. Landschaftsschutzgebiete (LSG), Naturschutzgebiete (NSG).

Die Bearbeitung des LBP erfolgt gemäß den "Richtlinien für die landschaftspflegerische Begleitplanung im Straßenbau" (**RLBP**), Ausgabe 2013 und der "Verordnung über die Kompensation von Eingriffen in Natur und Landschaft" (Bayerische Kompensationsverordnung – **BayKompV**) vom 7. August 2013. Die Anwendung der BayKompV auf das geplante Vorhaben erfolgt unter Berücksichtigung der Unterlagen "Biotopwertliste zur Anwendung der Bayerischen Kompensationsverordnung (BayKompV)" (Stand: 28.02.2014) und "Vollzugshinweise zur Bayerischen Kompensationsverordnung (BayKompV) vom 7. August 2013 für den staatlichen Straßenbau – Vollzugshinweise Straßenbau" (Stand: Februar 2014). Dementsprechend folgt die Bearbeitung einem funktional ausgerichteten Planungsansatz.

### 1.3 Kurzbeschreibung des Untersuchungsgebiets

Das Vorhaben befindet sich in der Gemeinde Ebermannsdorf im Landkreis Amberg-Weizsach im Regierungsbezirk Oberpfalz. Naturräumlich ist es dem "Oberpfälzischem Hügelland" und der Untereinheit 070-B "Freihöls-Bodenwöhrer Senke mit Rödinger Forst" zuzuordnen.

Überwiegend sind flach reliefierte Senklandschaften vorzufinden. Hauptsächlich kommen dort lehmig-sandige Braunerden sowie mehr oder weniger stark podsolierte Böden vor. Die potentiell natürliche Vegetation ist in diesem Naturraum überwiegend der typische Hainsimsen-Buchenwald. Im Südwesten des Untersuchungsgebietes (UG) könnte als potentiell natürliche Vegetation der Pfeifengras-(Buchen-)Stieleichenwald im Komplex mit Hainsimsen-Buchenwald, örtlich mit Rauschbeeren-Kiefern-Moorwald vorkommen.

Im Süden wird das Untersuchungsgebiet von den Gewerbegebieten "Schafhof-Süd" sowie "Schafhof-West" der Gemeinde Ebermannsdorf begrenzt. Im Südosten entsteht derzeit das Gewerbegebiet "Schafhof-Ost". Innerhalb des untersuchten Raumes verläuft sowohl die Bundesautobahn A 6 von Südwesten nach Nordosten als auch die Bundesstraße B 85 von Nordwesten nach Südosten. Als sog. "Dreh- und Angelpunkt" liegt die Autobahnauffahrt 67 "Amberg-Ost" innerhalb des untersuchten Raumes. Nördlich der Autobahnauffahrt liegt der Knotenpunkt der B 85 mit der von Osten kommenden St 2151.

Teile des Untersuchungsgebietes liegen innerhalb des Freihölser Forstes. Im Nordwesten des Untersuchungsgebietes begrenzt gegenüber dem Knotenpunkt der Bundesstraße B 85 mit der Staatsstraße St 2151 der Truppenübungsplatz Freihöls den Untersuchungsraum.

### 1.4 Überblick über die Schutzgebiete und Schutzobjekte im Untersuchungsgebiet

#### 1.4.1 Naturschutzrechtlich geschützte Arten, Gebiete und Bestandteile der Natur

##### Geschützte Arten

Für das Vorhaben wurden die naturschutzfachlichen Angaben zum speziellen Artenschutz in Unterlage 19.1.3 "Artenschutzbeitrag (ASB)" erarbeitet. Dort sind alle im artengruppenspezifischen Untersuchungsraum nachgewiesenen bzw. potenziell vorkommenden europäisch geschützten Arten aufgeführt. Fundorte der genannten Arten sind den Planunterlagen zum landschaftspflegerischen Begleitplan (Unterlage 19.1.2 Bestands- und Konfliktplan bzw. Unterlage 9.2 Maßnahmenplan) zu entnehmen.

### **NATURA 2000-Gebiete nach § 32 BNatSchG**

Im Untersuchungsgebiet sowie im weiteren Umgriff befinden sich keine NATURA 2000-Gebiete. Die nächstliegenden Gebiete sind das FFH-Gebiet DE 6538-371 "Amphibien-Lebensräume um Etsdorf", welches sich in über 3 km Entfernung nordöstlich des Vorhaben befindet sowie das FFH-Gebiet DE 6537-371 "Vils von Vilseck bis zur Mündung in die Naab" in über 4 km Entfernung im Westen. Beeinträchtigungen durch das Vorhaben können für die Gebiete ausgeschlossen werden.

### **Schutzgebiete nach §§ 23 – 29 BNatSchG**

Im gesamtem Untersuchungsgebiet befinden sich keine Schutzgebiete, die nach den §§ 23 – 29 des BNatSchG geschützt sind. Daher ist eine weitere Betrachtung im landschaftspflegerischen Begleitplan (LBP) nicht erforderlich.

### **Nach § 30 BNatSchG / Art. 23 (1) BayNatSchG geschützte Flächen**

Nachfolgende Tabelle gibt eine Übersicht über die erfassten Typen der nach § 30 BNatSchG bzw. Art. 23 (1) BayNatSchG geschützten Lebensräume und deren Vorkommen innerhalb des engeren Untersuchungsraumes. Diese geschützten Lebensräume sind in Unterlage 19.1.2 "Bestands- und Konfliktplan" entsprechend gekennzeichnet.

**Tab. 1: Nach § 30 BNatSchG / Art. 23 (1) BayNatSchG geschützte Flächen**

<b>Kartiereinheit</b>		<b>Vorkommen im Plangebiet</b>
B113-WG00BK	Sumpfbüschel	Kleinflächig im Westen des UGs, östlich von Schafhof-West, nordöstlich der Anschlussstelle und südöstlich der Kreuzung Haitianstraße Ecke Jubatus-Allee
R113-GR00BK	Sonstige Landröhrichte	Am südöstlichen Ende des UGs, westlich der B 85
R123-VH00BK	Sonstige Wasserröhrichte	Im Westen des UGs, östlich von Schafhof-West, nordöstlich der Anschlussstelle 67 Amberg-Ost, südöstlich der Kreuzung Haitianstraße Ecke Jubatus-Allee Im Osten des UGs, östlich der Bundesautobahn A 6 nahe des vorhandenen Rückhaltebeckens (RHB 54-1R)
S132-SU00BK	Eutrophe Stillgewässer, bedingt naturnah	Kleinflächig im Westen des UGs, östlich von Schafhof-West, nordöstlich der Anschlussstelle und südöstlich der Kreuzung Haitianstraße Ecke Jubatus-Allee (Regenklärbecken Schafhof-West)
Z111-GC00BK	Zwergstrauch- und Ginsterheiden, geschädigt	Im Nordosten an der Kreuzung der Staatsstraße St 2151 mit der Bundesstraße B 85, östlich der Jubatus-Allee

### **Lebensraumtypen der FFH-RL und Arten des Anhangs II der FFH-RL**

Im Untersuchungsgebiet sind keine Lebensraumtypen der FFH-RL vorhanden.

Alle im Untersuchungsgebiet festgestellten Arten des Anhangs II der FFH-RL sind auch im Anhang IV enthalten. Diese Arten werden daher im Artenschutzbeitrag (ASB, Unterlage 19.1.3) abgehandelt.



### **Lebensstätten nach § 39 Abs. 5 BNatSchG / Art. 16 (1) BayNatSchG**

Innerhalb des Plangebiets befinden sich Gehölze (Einzelbäume, Hecken, Gebüsche, Feldgehölze) und Röhrichte, deren Zerstörung oder Beeinträchtigung nach dem Naturschutzrecht verboten ist, bzw. deren Beseitigung gesonderten zeitlichen Regelungen unterliegt. Diese Bestände sind in den Plänen der Unterlage 19.1.2 (Bestands- und Konfliktplan) dargestellt.

## **1.4.2 Schutzwürdige Objekte und Bestandteile der Natur**

### **Bayerische Biotopkartierung**

Die in der amtlichen Biotopkartierung erfassten Lebensräume im Untersuchungsgebiet sind in den Plänen der Unterlage 19.1.2 dargestellt und im Folgenden tabellarisch zusammengestellt.

**Tab. 2: Flächen der Bayerischen Biotopkartierung**

<b>BK-Nummer</b>	<b>BK-Überschrift</b>	<b>Vorkommen im Plangebiet</b>
6537-0806	Flechtenreicher Mooskiefernwald in Reihenbeetpflanzung	im nordwestlichen Bereich des UGs, nördlich der B 85, am nördlichen Rand des weiteren Untersuchungsraumes
6537-0808	Lichter, heidekraut- und flechtenreicher Kiefernjungwuchs	im nordwestlichen Bereich des UGs, nördlich der B 85
6537-0809	Kiefernjungwuchs mit Birken in Reihenbeetpflanzung	im nordwestlichen Bereich des UGs, nördlich der B 85, nahe des Kreuzes der B 85 mit der St 2151
6537-0810	Flechtenreicher Mooskiefernwald mit schwach ausgeprägter Zwergstrauchschicht	im nördlichen Bereich des UGs, nördlich der B 85, nördlich des Kreuzes der B 85 mit der St 2151
6537-0820	Zwergstrauchheide mit Jungkiefern	Im UG vorhanden aber nicht mehr existent, Straßenfläche A 6
6537-0822	Heidekraut- und flechtenreicher Mooskiefernwald	am nordöstlichen Randbereich westlich der A 6
6537-0824	Flechtenreicher Mooskiefernwald	nördlich der B 85, östlich des Kreuzes der B 85 mit der St 2151, nördlich des Industriegebietes Schafhof-West
6537-0825	Mooskiefernwald mit Heidekraut und Heidelbeere im Unterwuchs	am nordöstlichen Randbereich östlich der A 6
6537-0826-	Heidekraut- und heidelbeerreicher Mooskiefernwald	am nordöstlichen Randbereich östlich der A 6
6537-0827	Heidekrautreicher Kiefernjungwuchs	am nordöstlichen Randbereich östlich der A 6

## **1.4.3 Sonstige Schutzgebiete**

### **Bannwald nach Art. 11 BayWaldG**

Waldbestände, welche nach dem Bayerischen Waldgesetz geschützt sind, kommen im Untersuchungsgebiet nicht vor.

### **Schutzwaldes gem. Art. 10 BayWaldG**

Innerhalb des untersuchten Raumes befinden sich keine Schutzwälder gem. Art. 10 BayWaldG.

### **Trinkwasserschutzgebiete nach Art. 31 BayWG**

Schutzgebiete nach dem Bayerischen Wassergesetz liegen im Untersuchungsgebiet nicht vor.

### **Denkmalschutzgesetz**

#### Baudenkmal

Innerhalb des Untersuchungsgebietes befindet sich das Baudenkmal "Kilometerstein in Form eines Sandsteinobelisken" (Aktennummer D-3-71-118-7). Diese sog. "Stundensäule" steht westlich der B 85 innerhalb des Knotenpunktes der Bundesstraße B 85 mit der Staatsstraße St 2151. Diese wurde nach Daten des Bayerischen Landesamtes für Denkmalpflege (BLfD) offensichtlich im Jahr 1804 hierher versetzt, es handelt es sich damit nicht um den Originalstandort.

Aufgrund des Umbaus des Knotenpunktes und aus Sicherheitsgründen (Abstand zur Fahrbahn) wird die Stundensäule ca. 50 m nach Südosten versetzt.

#### Bodendenkmal

Im östlichen Quadranten der AS Amberg-Ost wurde nach Angaben des BLfD eine neuzeitliche Kohlenmeilerfläche festgestellt. Aufgrund der zu erwartenden oberflächennahen Schichtenlage erscheint eine Erhaltung der relevanten Bestandteile durch schonende Überbauung nicht möglich. Der Vorhabenträger wird hier im Vorfeld der Straßenbaumaßnahme in Abstimmung mit dem BLfD entsprechende Rettungsgrabungen veranlassen.

Außerhalb im Südwesten zwischen Ebermannsdorf und dem Dorfgebiet Schafhof liegt ein Bodendenkmal mit der Nummer D-3-6637-0049 ("Vorgeschichtlicher Bestattungsplatz mit Grabhügeln"). Diese ist vom Vorhaben nicht betroffen.

### **Geotope**

Im Umfeld des Vorhabens befinden sich keine Geotope.

## **1.4.4 Vorgaben aus Regionalplanung und Bauleitplanung**

### **1.4.4.1 Regionalplanung**

Die einzelnen überfachlichen und fachlichen Vorgaben aus dem Landesentwicklungsprogramm werden im Regionalplan für die Region Oberpfalz-Nord (Region 06) für das Plangebiet folgendermaßen konkretisiert:

#### **Ökologische Erfordernisse:**

*"3.1 Die natürlichen Lebensgrundlagen sind zur Erhaltung einer gesunden Umwelt und eines funktionsfähigen Naturhaushaltes sowie zum Schutz der Tier- und Pflanzenarten zu sichern und zu entwickeln. Den zunehmenden Waldschäden soll entgegengewirkt werden.*

*3.2 Es ist eine ökologische Struktur der Landschaftsräume anzustreben, die der unterschiedlichen ökologischen Belastbarkeit Rechnung trägt und ein breites Spektrum von Nutzungsformen der Landschaft gewährleistet.*

*3.2.1 Die naturnahen Gebiete der Region, insbesondere die Talauen der Naab und des Regens einschließlich wasserführender Seitentäler sowie die Mulden und Trockentäler, die Kuppen, Kammlagen und Steilhänge der Frankenalb, des Südrands des*

*Fichtelgebirges mit Steinwald, des Oberpfälzer Waldes einschließlich seiner noch weitgehend ungestörten, zusammenhängenden Waldkomplexe und naturnahen Landschaftsbereiche im Grenzgebiet, sollen als ökologische Kernräume für naturnahe Lebensgemeinschaften bewahrt werden. Auf die Erhaltung und Entwicklung der Vernetzung ökologischer Kernräume soll hingewirkt werden.*

*3.2.2 Die landschaftliche Vielfalt der Gebiete mit kleinteiligen Nutzungen, insbesondere in den gemäßigten Hanglagen des Oberpfälzer Bruchschollenlandes, der Frankenalb und des Oberpfälzer Waldes, soll im Einklang mit den ökologischen Gegebenheiten erhalten werden. Großflächige Gebiete mit intensiver land- und forstwirtschaftlicher Nutzung im Bereich der Niederterrassen des Oberpfälzer Bruchschollenlandes und des Vorderen Oberpfälzer Waldes sowie im Bereich der ebenen bis schwach geneigten Magerstandorte, insbesondere des Grafenwöhrer Hügellandes und der Bodenwöhrer Bucht, sollen sukzessiv mit kleinteiligen Nutzungsformen aufgelockert werden.*

*3.2.3 In den Gebieten der Tirschenreuther Senke, der Bodenwöhrer Bucht, in Teilen der Frankenalb und anderen Gebieten, die für eine intensive land- und forstwirtschaftliche Nutzung geeignet sind, soll zur Erhaltung und Stärkung der Ertragskraft des Bodens auf die Anlage landschaftsgliedernder Elemente und ökologischer Zellen hingewirkt werden.*

*3.2.4 Bei der Entwicklung der Gebiete mit städtisch-industrieller Nutzung, vor allem der Oberzentren und Mittelzentren sowie der Tagebauflächen, insbesondere des Hirschau-Schnaittenbacher-Reviers, soll auf eine weitere Verbesserung der Umweltsituation hingewirkt werden. Innerörtliche Grün- und Freiflächen sollen möglichst mit der freien Landschaft verbunden werden. Unvermeidlichen Beeinträchtigungen des Naturhaushaltes oder des Landschaftsbildes soll durch geeignete Ausgleichsmaßnahmen entgegengewirkt werden."*

Im Süden grenzt an das Untersuchungsgebiet ein landschaftliches Vorbehaltsgebiet „Unteres Vilstal und Lauterachtal mit Seitentälern“ an. Regionale Grünzüge sind im Untersuchungsgebiet nicht ausgewiesen. Von dem Vorhaben wird kein Landschaftliches Vorbehaltsgebiet und kein Grünzug betroffen

#### **Forstwirtschaft:**

*„3.1 Der Wald soll so erhalten, gepflegt und gestaltet werden, dass er insbesondere die Aufgaben für die Rohstoffversorgung, den ökologischen Ausgleich, den Gewässer-, Klima- und Bodenschutz, die Erholung und die Aufgaben als Lebensraum der heimischen Tier- und Pflanzenwelt nachhaltig erfüllen kann.“*

*In der Begründung zu B III Land- und Forstwirtschaft Kapitel 3.2 heißt es hinsichtlich der Wichtigkeit der Wälder: "Die Erhaltung von Wäldern ist für die Umweltqualität sehr wichtig. Wald mindert Temperaturextreme und begünstigt den Luftaustausch. Er besitzt ein gutes natürliches Reinigungsvermögen, fängt Staub ab, filtert Schadstoffe aus, verdünnt Immissionen und dämpft den Lärm. [...] Die Räume Neustadt a.d. Waldnaab/Weiden i.d.OPf., Amberg/Sulzbach-Rosenberg und Schwandorf/Burglengenfeld zählen zu den durch Immissionen am stärksten belasteten Teilen der Region. Die in diesen Bereichen liegenden Wälder sind besonders wichtig für die Reinigung der Luft und für den Schutz vor Immissionen."*

#### **Verkehr:**

Die Nachteile der Randlage zu den wichtigen Wirtschaftsräumen Bayerns, der Bundesrepublik Deutschland und der Europäischen Union sollen durch geeignete Maßnahmen, insbesondere verkehrlicher Art, weiter vermindert werden."

*"4.14 Die Straßenverbindung von den Mittelzentren Nabburg und Neunburg v. Wals zum Oberzentrum Amberg und der B 85 ist im überörtlichen Straßennetz zu verbessern."*

#### **Wasserwirtschaft:**

Im Bereich des Truppenübungsplatzes bis hin zur Anschlussstelle 67 „Amberg-Ost“ zieht sich das Vorranggebiet für die Wasserversorgung T15 „Östlich Amberg“. Süd-östlich des Untersuchungsgebietes im südlichen Bereich von Schafhof liegt das Vorranggebiet T14 „Kümmersbruck-Schwarzenfeld“. Als Vorbehaltsgebiet für die Wasserversorgung wird innerhalb des untersuchten Raumes der gesamte Bereich des Industrie- und Gewerbegebiet Schafhof mit der Nummer T34 „Östlich Amberg“ ausgewiesen.

#### **1.4.4.2 Bauleitplanung**

Teile des Untersuchungsgebietes liegen sowohl innerhalb als auch außerhalb des Geltungsbereiches der Bebauungspläne (BP) "Industrie- und Gewerbegebiet Schafhof" (wirksam seit 13.10.1995), der am 05.07.1999 in Kraft getretene Bebauungsplan „Industrie- und Gewerbegebiet Schafhof Erweiterung nach Norden“ liegt nur in Randbereichen innerhalb des weiteren Untersuchungsraumes<sup>1</sup>. "Schafhof II" (wirksam seit 14.08.2002) liegt mit seiner Bebauung außerhalb des Planungsraumes, zieht sich aber ohne Bebauung bis zum Truppenübungsplatz im Nordwesten. Innerhalb des Untersuchungsraumes liegt der Geltungsbereich des Bebauungsplanes "Schafhof III Ost" (wirksam seit 07.10.2015). Im BP sind umfangreiche naturschutzfachliche Auflagen enthalten. Für das vorliegende Vorhaben sind folgende Punkte von Bedeutung:

#### **Maßnahmen für BP Schafhof I:**

##### 4.1 Landschaftliche Einbindung und Innere Durchgrünung:

*An der Bundesstraße sind zur landschaftlichen Einbindung 25 m breite Streifen Grünfläche festgelegt (25 m ab der Grenze des Gültigkeitsbereichs des Bebauungsplanes). Die äußeren 10 m bleiben bis zur Erweiterung der Bundesstraße unverändert, die inneren 15 m sind in den Randbereichen mit Sträuchern und im Kernbereich mit Großbäumen neu anzupflanzen.*

*An der Kreisstraße sind auf 15 m breiten Streifen privater Grünfläche Großbäume in Baumreihe anzupflanzen (15 m ab der Grenze des Gültigkeitsbereichs des Bebauungsplanes).*

*Für Baumreihen gilt: Baumabstand: 10 m; Verwendung nur einer Baumart (Stiel-Eichen).*

*Zur inneren Durchgrünung sind auf 2 m breiten Streifen entlang der Erschließungsstraße Großbäume in Baumreihen auf öffentlicher Fläche zu pflanzen. Daran anschließend auf einem mind. 4 m breiten Streifen privater Grünfläche sind dreireihige Hecken zu pflanzen.*

##### 4.3 Zusätzliche Maßnahmen zu Schutz und Entwicklung der Fauna:

*Im Bereich der neu zu pflanzenden Hecken sind punktuell Haufen aus Ast- und Stammstücken und Lesesteinhaufen als Ersatzlebensräume für Insekten und andere Kleintiere anzulegen.*

---

<sup>1</sup> Anmerkung: in den Unterlagen werden durchgehend die neuen Bezeichnungen für die Gewerbegebiete verwendet (Schafhof I = Schafhof-Süd, Schafhof II = Schafhof-West, Schafhof III = Schafhof-Ost).

*Bei Eingriffen im Bereich des Grabens auf Fl.-Nr. 667/40 (z.B. Verlegung des Grabens) ist eine Renaturierung mit unregelmäßiger Ufergestaltung und gewässersohlen-nahen Hochstauflächen- und Gehölzflächen/-streifen zu gewährleisten.“*

## **Maßnahmen für BP Schafhof II:**

### „1. Grünordnung:

#### **1.1 Bepflanzung auf öffentlichem Grund:**

##### **1.1.1 Zu erhaltender Bewuchs**

*Zu erhalten ist der vorhandene Bewuchs zwischen der geplanten äußeren Erschließungsstraße und der Bundesstraße 85 (siehe Lageplan M = 1:1000)*

*Er dient als Sichtschutz, Blendschutz, Lärmschutz und Staubschutz aus dem Übungsplatz „Freihölser Forst“ gegenüber der B 85.*

*Der vorhandene Bewuchs besteht aus Fichten, Lärchen, Ahorn, Föhren, Birken, Weiden sowie als Unterbewuchs Ginster, Wildrose, Himbeere und Lupinen.*

##### **1.1.2 Zusätzliche Bepflanzung bzw. Begrünung**

*Die Bereiche um das Regenrückhaltebecken sowie im Straßenanbindungsknoten an die Staatsstraße St 2151 sind mit Sträuchern, durchmischt mit Einzelbäumen, zu bepflanzen. Hierbei sind die Sichtdreiecke jedoch von Bepflanzung mit mehr als 80cm Höhe freizuhalten.*

*Die innere Erschließungsstraße erhalten auf jeweils einer Seite einen Multifunktionsstreifen, Breite 2,5 m, der mit Schotterrasen befestigt ist, während die andere Straßenseite von einem Grünstreifen Breite 1,50 m begleitet wird. Die Bepflanzung des Grünstreifens erfolgt mit Sträuchern.“*

## **Maßnahmen im Rahmen der Artenschutzrechtlichen Prüfung für BP Schafhof III:**

### „1. Artenschutzrechtliche Maßnahmen (im Sinne des § 44 BNatSchG)

*Folgende Vorkehrungen zur Vermeidung sind erforderlich, um Gefährdungen von Tierarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie und von europäischen Vogelarten zu vermeiden oder zu mindern. Die Ermittlung der Verbotstatbestände gem. § 44 Abs. 1 i. V.m. Abs. 5 BNatSchG erfolgt unter Berücksichtigung dieser Maßnahmen.*

#### **aV 4 Anlage von Habitaten für die Zauneidechse**

*Entlang der Süd- und Westgrenze des Gewerbegebietes werden die Randzonen zum Gewerbegebiet mit Habitatelementen für die Zauneidechse versehen. Hierzu gehören Steinhäufen (auch teilweise eingegraben), ebenerdig eingebrachte Stein- und Sandlinsen, Holzstapel sowie vegetationsarme Säume mit offenen Sandstellen. Auf den beiden externen Ausgleichsflächen werden ebenfalls Habitatelemente für Zauneidechsen angelegt.*

### 3. Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes (im Sinne des § 45 BNatSchG)

#### **aE 1 Anlage eines Laichgewässers für den Moorfrosch**

*Innerhalb der Staatsforstflächen wird ein rund 500 m<sup>2</sup> großes Laichgewässer für den Moorfrosch in einer Vernässungszone angelegt, das auch gleichzeitig der Großen Moosjungfer als Larvengewässer dienen kann. Hierzu wird an einem bestehenden Graben ein ca. ein Meter hoher Damm mit Aushubmaterial angelegt. In der Vertiefung sammelt sich Wasser aus der Vernässungszone (Graben bleibt durchgängig erhalten). Die dort wachsenden Gehölze werden nicht entfernt und sterben mit der Zeit ab, wodurch sich stehendes und liegendes Totholz entwickelt.*

*Um das Laichgewässer entsteht eine erweiterte Vernässungszone mit Erlen- und Birkenbestockung, die einen günstigen Sommerlebensraum für den Moorfrosch darstellt.*

*Übersichtskarte: Ausgleichsmaßnahme A3*

#### **4. Gutachterliches Fazit**

*... Bei den im Gebiet auftretende Reptilienart Zauneidechse (*Lacerta agilis*) werden trotz der Einhaltung konfliktvermeidender Maßnahmen und der Umsetzung von CEF-Maßnahmen artenschutzrechtliche Verbotstatbestände durch das Vorhaben erfüllt, da Tötungen bauzeitlich nicht auszuschließen sind.*

*Gleiches gilt für die im Gebiet angetroffenen Amphibienart Moorfrosch (*Rana arvalis*). Für den Moorfrosch sind baubedingte Tötungen nicht auszuschließen. Es wird ein Antrag auf Ausnahme gem. § 45 BNatSchG für die beiden Reptilien- und Amphibienarten gestellt. ...“*

#### **1.4.4.3 Aussagen des Waldfunktionsplans**

Im Waldfunktionsplan ist östlich der B 85 und südlich der A 6 Wald mit besonderer Bedeutung für den lokalen Klimaschutz ausgewiesen. Dieser Wald ist mittlerweile gefällt worden, da an dieser Stelle das Gewerbegebiet „Schafhof III“ entsteht. Im Bereich außerhalb des Untersuchungsgebietes im Nordwesten liegt Wald mit Bedeutung für den Sichtschutz. Dieser ist aber durch das Bauvorhaben nicht betroffen.

#### **1.4.4.4 Aussagen des Arten- und Biotopschutzprogramms**

##### **Schwerpunktgebiet des Naturschutzes**

Im ABSP werden "Schwerpunktgebiete des Naturschutzes" abgegrenzt, welche als Vorkommensgebiet bedeutsamer Lebensräume sowie Pflanzen- und Tierarten und als Biotopverbundstruktur vorrangig zu erhalten und zu entwickeln sind.

##### Gebiet A: "Freihölser Sandgebiet"

Das Schwerpunktgebiet umfasst, neben dem Areal des Truppenübungsplatz Freihöls, größere Bereiche der Kiefernforste nördlich der B 85 und beinhaltet hier auch Flächen, welche vom Untersuchungsgebiet zum gegenständlichen Ausbauvorhaben abgedeckt werden. Die Flächen südlich der B 85 werden als landesweit bedeutsam eingestuft, wohingegen die Flächen nördlich der Bundesstraße als überregional und regional bedeutsam eingestuft werden. Als (planungsrelevante) Ziele werden genannt:

- Erhaltung der großflächigen und zusammenhängenden Waldgebiete des Schwerpunktgebietes;
- Erhaltung und Förderung der lichten, bodensauren Sand-Kiefernwaldgesellschaften.

#### **1.5 Planungshistorie**

Für das Vorhaben wurde 2009 durch das Staatliche Bauamt Amberg-Sulzbach ein Vorentwurf erstellt. Dieser wurde durch die beteiligte Autobahndirektion Nordbayern bei der Obersten Baubehörde im Staatsministerium des Innern eingereicht. Mit Schreiben vom 02.05.2014 wurde vom damaligen Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur (BMVI) der Gesehensvermerk unter Vorbehalt erteilt.

Im Jahr 2016 wurde der Ausbau der Bundesstraße B 85 zwischen der A 6 und der A 93 in den Bedarfsplan des Bundesverkehrswegeplans aufgenommen.

Ab 2018 wurde mit den Arbeiten für die naturschutzfachlichen Unterlagen zum Genehmigungsentwurf begonnen. In den Vegetationsperioden 2018 und 2019 erfolgten sowohl die faunistische Erhebungen als auch die Kartierungen der Biotop- und Nutzungstypen. Die Erstellung der naturschutzfachlichen Unterlagen erfolgte ab Anfang 2020 in Abstimmung mit der technischen Planung. Eine detaillierte Beschreibung ist dem Erläuterungsbericht (Unterlage 1) zu entnehmen.



## 2 Bestandserfassung

### 2.1 Methodik der Bestandserfassung

Zur Beschreibung und Bewertung der Bestandssituation im Planungsraum wurden vorhandene Daten und Informationen ausgewertet und eigene Untersuchungen durchgeführt. Die verwendeten Informationen sind unter Angabe von Datenquelle und Datenstand in der nachfolgenden Tabelle aufgeführt.

Zunächst erfolgte im Rahmen der Planungsraumanalyse ein grober Abgleich von Bestandssituation und möglichen Auswirkungen durch das Vorhaben, um Bezugsräume für die Eingriffsbeurteilung abzuleiten (vgl. Kap. 2.2). Es werden dort die Bezugsräume beschrieben, in denen Wirkungen des Projekts auf die Umweltschutzgüter möglich sind.

Für die Ermittlung des flächenbezogenen Kompensationsbedarfs werden vertiefte Untersuchungen im konkreten Wirkraum des Vorhabens durchgeführt, wobei zwischen engerem und weiterem Untersuchungsgebiet unterschieden wird. Im weiteren Untersuchungsgebiet erfolgt eine Bestandskartierung entsprechend den Regelungen der BayKompV (in Verbindung mit dem VHF) bis zur 2. Ebene der Biotopwertliste. Als engeres Untersuchungsgebiet wird im Folgenden der Bereich verstanden, in welchem zur Durchführung des Biotopwertverfahrens eine Bestandskartierung mit Differenzierung entsprechend Spalte 8 der Biotopwertliste zur BayKompV erfolgt ist.

Das Untersuchungsgebiet (UG) wurde seitens des Staatlichen Bauamts Amberg-Sulzbach vorgegeben und in ein engeres und ein weiteres UG gegliedert. Das engere UG umfasst den Bereich möglicher bau- und anlagebedingter Flächeninanspruchnahmen in einer Breite von ca. 60 m beidseits der bestehende sowie der neuen Straße und reicht über Bauanfang und Bauende hinaus. Das weitere UG schließt sich daran in einem Abstand bis zu 200 m an. 2019 wurde der Untersuchungsraum nach Nordwesten hin im Bereich des Verflechtungsstreifens erweitert. Größtenteils ausgenommen sind die bebauten Bereiche der Gewerbegebiete Schafhof-Süd und West sowie die innerhalb der Umzäunung liegenden Teile des Truppenübungsplatz Freihöls-Freihölser Forst. Der Truppenübungsplatz wurde in Abstimmung mit der unteren Naturschutzbehörde nicht begangen.

**Tab. 3: Datengrundlagen**

Information	Quelle	Stand	Anmerkung
<b>Allgemeines</b>			
Kataster, Landkreisgrenzen, Gemeindegrenzen	Bayerische Vermessungsverwaltung	2019	Erhalten von StBA Amberg-Sulzbach
Orthophotos	Bayerische Vermessungsverwaltung	2018	
Landesentwicklungsprogramm (LEP)	<a href="http://www.landesentwicklung.bayern.de/instrumente/landesentwicklungsprogramm/download-lep-2006.html">http://www.landesentwicklung.bayern.de/instrumente/landesentwicklungsprogramm/download-lep-2006.html</a>		
Regionalplanung (Vorbehaltsgebiete, Vorrangflächen, Regionale Grünzüge, etc.)	Planungsverband Region 06 <a href="https://www.oberpfalz-nord.de/">https://www.oberpfalz-nord.de/</a>	2019	Datum der letzten Abfrage

Information	Quelle	Stand	Anmerkung
Waldfunktionsplan (Waldfunktionen, Bannwald)	Amt f. Ernährung, Landwirtschaft und Forsten Amberg-Sulzbach	06/2016	
Flächennutzungsplan Nutzung, Abgrabungen, Aufschüttungen	<a href="https://geoportal.bayern.de/geoportalbayern/seiten/dienste">https://geoportal.bayern.de/geoportalbayern/seiten/dienste</a>	11/2019	Datum der letzten Abfrage, keine Betroffenheiten
Bebauungspläne (Nutzung, Ausgleichsflächen anderer Eingriffe, Flächen mit Pflanzgebot)	<a href="https://geoportal.bayern.de/geoportalbayern/seiten/dienste">https://geoportal.bayern.de/geoportalbayern/seiten/dienste</a>	11/2019	Datum der letzten Abfrage
Ökoflächenkataster	LfU	11/2019	Datum der letzten Abfrage, keine Betroffenheiten
Schutzgebiete (Natura 2000-Gebiete, NSG, LSG, etc.)	Fachinformationssystem Naturschutz: <a href="http://www.lfu.bayern.de/natur/fis_natur/index.htm">http://www.lfu.bayern.de/natur/fis_natur/index.htm</a>	11/2019	Datum der letzten Abfrage
Denkmalgeschützte Objekte	Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege	11/2019	Datum der letzten Abfrage, keine Betroffenheiten
<b>Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt</b>			
Geschützte und sonstige Biotope	Amtl. Biotopkartierung d. LfU Arten- und Biotopschutzprogramm (ABSP) Landkreis Amberg-Sulzbach BNT-Kartierung Dr. Schober GmbH lt. Anleitung zur BayKompV	03/2001  04/2019 05/2024	Mit BNT-Kartierung sind FFH-LRT, Biotoptypen nach LfU-Kartieranleitung und § 30 und Art. 23 aktuell erfasst. <b>Begehung des Eingriffsbereichs zur Überprüfung der Strukturen und Nutzungen 2024</b>
Faunistische Daten	Arten- und Biotopschutzprogramm (ABSP) Landkreis Amberg-Sulzbach Artenschutzkartierung des LfU Brutvogelkartierung Dr. Schober GmbH	03/2001  2018  2018, 2019	Korridor 200 m beidseits der Baumaßnahmen, zusätzlich 2 Nachtdurchgänge zur Kartierung von Eulen und eine Kartierung im Spätwinter zur ersten Erfassung von Spechten. Ergänzende Untersuchungen im Umfeld bis 500 m beidseits der Baumaßnahmen



Information	Quelle	Stand	Anmerkung
	Fledermaus-Erfassungen Dipl.-Biol. R. Mayer	2018	3-malige Horchboxuntersuchungen, Kontrolle von Nistkästen
	Reptilien Dr. Schober GmbH	2018, 2019	4 Begehungen geeigneter Habitats im Umgriff der BNT-Feinkartierung und an weiteren geeigneten Stellen im Plangebiet des LBP
	Amphibien Dr. Schober GmbH	2018, 2019	4 Begehungen von Laichgewässern zur Feststellung von Früh- und Spätlaichern zwischen Ende März und Juli
	Strukturkartierung Dr. Schober GmbH	2018, 2019	Erfassung von Habitatstrukturen mit Relevanz für planungsrelevante Tiergruppen (insbesondere Spechte und Fledermäuse: Baumhöhlen, Altbäume, Totholzanteil, etc.) im Eingriffsbereich
	Sonstige Tierarten/Beobachtungen Dr. Schober GmbH	2018, 2019, 2020	Auf weiterer natur-schutzfachlich bedeutsame Tierarten geachtet und Nachweise in den Geländekarten und -protokollen vermerkt.
<b>Boden</b>			
Geotope	GeoFachdatenAtlas des LfU: <a href="https://www.lfu.bayern.de/geologie/geotope/index.htm">https://www.lfu.bayern.de/geologie/geotope/index.htm</a>	11/2019	Datum der letzten Abfrage, keine Betroffenheiten
Geologie, Bodenkunde	Landesamt für Umwelt: <a href="https://www.lfu.bayern.de/geologie/index.htm">https://www.lfu.bayern.de/geologie/index.htm</a> / <a href="http://www.lfu.bayern.de/boden/index.htm">http://www.lfu.bayern.de/boden/index.htm</a> Arten- und Biotopschutzprogramm (ABSP) Landkreis Amberg-Weizsach	11/2019  03/2001	Datum der letzten Abfrage
Altlasten/ Altlastenverdachtsflächen	Baugrunduntersuchungen im Auftrag des StBA	2020	
Kampfmittel	Kampfmittelerkundung im Auftrag des StBA	2018	

Information	Quelle	Stand	Anmerkung
Bodendenkmale	Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege: <a href="http://www.denkmal.bayern.de">www.denkmal.bayern.de</a>	11/2019	Datum der letzten Abfrage, keine Betroffenheiten
<b>Wasser</b>			
Wasserschutzgebiete, Überschwemmungsgebiete, wassersensible Bereiche	Landesamt für Umwelt: <a href="http://www.lfu.bayern.de/wasser/index.htm">http://www.lfu.bayern.de/wasser/index.htm</a>	11/2019	Datum der letzten Abfrage, keine Betroffenheiten
Hydrologie	GeoFachdatenAtlas des LfU: <a href="https://www.lfu.bayern.de/umweltdaten/kartendienste/umweltatlas/index.htm">https://www.lfu.bayern.de/umweltdaten/kartendienste/umweltatlas/index.htm</a> Arten- und Biotopschutzprogramm (ABSP) Landkreis Amberg-Sulzbach	11/2019  03/2001	Datum der letzten Abfrage, keine Betroffenheiten
<b>Klima / Luft</b>			
Klimadaten (Windrose, Temperaturen, etc.)	Dt. Wetterdienst Arten- und Biotopschutzprogramm (ABSP) Landkreis Amberg-Sulzbach	11/2019  03/2001	Datum der letzten Abfrage
Kaltluft-/ Frischluftentstehungsgebiete, Leitbahnen für Kalt- und Frischluft	Arten- und Biotopschutzprogramm (ABSP) Landkreis Amberg-Sulzbach Amt f. Ernährung, Landwirtschaft und Forsten Amberg-Sulzbach Datenauswertung (Dr. Schober GmbH)	03/2001  06/2006  11/2019	Abgeleitet aus Flächennutzung, Topographie und Waldaktionsplan
<b>Landschaftsbild / Erholung</b>			
Landschaftsprägende Strukturelemente (z.B. Waldrand, Ortslagen, Baumreihen, Bildstöcke)	Geländeerhebung (Dr. Schober GmbH)	04/2019	
Freizeit-, Sport- und Erholungseinrichtungen, Erholungszielorte, Rad- und Wanderwege	Geländeerhebung (Dr. Schober GmbH) FNP Freizeitskizzen (Quellen: Rad- und Wanderweginformation LfU <a href="http://www.geodaten.bayern.de">http://www.geodaten.bayern.de</a> )	11/2019	Datum der letzten Abfrage
Vorbelastungen des Landschaftsbildes und der Erholungsfunktion	Geländeerhebung (Dr. Schober GmbH)	04/2019	

Abk.: LfU: Landesamt für Umwelt, BLfD: Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege, ABSP: Arten- und Biotopschutzprogramm, ASK: Artenschutzkartierung, NSG: Naturschutzgebiet, LSG: Landschaftsschutzgebiet, FNP: Flächennutzungsplan

## 2.2 Definition und Begründung sowie Beschreibung und Bewertung der planungsrelevanten Funktionen bzw. Strukturen in den Bezugsräumen

Die Bezugsräume sind nachfolgend beschrieben und hinsichtlich ihrer Lage und Abgrenzung in den Unterlagen 9.1, 9.2 und 19.1.2 dargestellt.

### 2.2.1 Bezugsraum 1 (Freihölser Forst)

Südöstlich von Amberg bis Freudenberg im Norden und dem Fensterbachtal im Osten bis hin zum Naabtal erstreckt sich der Freihölser Forst. Im Süden wird der Forst vom Vilstal abgegrenzt. Das Untersuchungsgebiet nordöstlich der B 85 ist vollständig diesem Landschaftsraum zuzuordnen und wird im Folgenden als Bezugsraum 1 beschrieben.

Die Bestockung innerhalb des Untersuchungsgebietes besteht hauptsächlich aus Nadelgehölzen, insbesondere Waldkiefer, Fichte und stellenweise Lärche. Es handelt sich weitgehend um einen strukturreichen Nadelforst (BNT-Code N722<sup>2</sup>).

Auf ehemaligen Abbauf Flächen im Norden des Untersuchungsgebietes wurden teilweise Kiefern gepflanzt, teilweise haben sich Vorwälder etabliert, welche hier vermehrt mit Initialgehölze, wie die Sal-Weide, Zitterpappel, etc. bewachsen sind (BNT-Code W22). Trotz der zunehmenden Wiederbestockung haben sich noch einige sandige und felsige Offenlandflächenbereich erhalten. Hier wurden Vorkommen von bedeutsamen Arten nachgewiesen wie z.B. Blauflügelige Ödlandschrecke (*Oedipoda caerulea*), Blauflügelige Sandschrecke (*Sphingonotus caerulans*) sowie div. Sandlaufkäfer. Weiterhin wurden Vorkommen der Zauneidechse und der Heidelerche nachgewiesen. In den tieferen Bereichen des ehemaligen Abbaugelände steht temporär und teilweise dauerhaft Wasser. Hier gibt es Vorkommen der Langflügeligen Schwertschrecke (*Conocephalus fuscus*), der Gefleckten Keulenschrecke (*Myrmeleotettix maculatus*) sowie der Knoblauchkröte. Zur B 85 hin begrenzen Steilwände und Abbruchkanten die Abbauf Flächen (BNT-Code O31), diese sind aber vom Vorhaben nicht betroffen.

Nördlich der B 85 ist auf der Flur-Nr. 1540, Gemarkung Pittersberg, der Abbau von Sand genehmigt. Derzeit wird mit dem Abbau auf der westlichen Teilfläche begonnen. Entlang der B 85 zw. Baubeginn und dem Knotenpunkt mit der St 2151 findet sich straßenbegleitendes Grünland, der angrenzende Waldrand ist durch forstliche Nutzung mit wenig Strukturen geprägt. Hier gibt es vereinzelte Vorkommen der Zauneidechse, der Blauflügeligen Ödlandschrecke sowie von diversen Tagfaltern. Der Waldrand nördlich entlang der B 85 und der St 2151 ist eine bedeutsame Leitlinie für eine Vielzahl von strukturgebunden fliegenden Fledermausarten.

Die vorhabenbedingt betroffenen Kiefernwälder stellen im Verbund mit den großen Waldgebieten Ostbayerns potenzielle Lebensräume für verschiedene Wildtierarten dar bzw. begünstigen deren aus naturschutzfachlicher Sicht erwünschte weitere Ausbreitung. Zwar ist eine Lebensraumeignung der Wälder im Untersuchungsgebiet für die Wildkatze nicht zu unterstellen, aber im Jahr 2009 erfolgte zwischen Ebermannsdorf und der B 85 ein Nachweis mittels Lockstock. Zu dem im Konzept Wildtierkorridore des bayerischen Landesamtes für Umwelt (2008) genannten Luchs ist im Umfeld des Projektes kein Nachweis bekannt und kein Vorkommen anzunehmen (vgl. ASB Unterlage 19.1.3). Die vorhabenbedingten Auswirkungen auf die genannten europäisch geschützten Arten werden im Artenschutzbericht (Unterlage 19.1.3) behandelt.

---

<sup>2</sup> Alle Angaben zu den Biotop- und Nutzungstypen (BNT) entsprechend der "Biotopwertliste zur Anwendung der Bayerischen Kompensationsverordnung (BayKompV)" Stand 28.02.2014 (mit redaktionellen Änderungen vom 31.03.14)

Östlich der B 85 und südlich der A 6 wurde Wald für das Industriegebiet Schafhof-Ost gerodet. Auf den gerodeten Flächen sind artenarmer Krautsaum / Staudenflur (BNT-Code K11), mäßig artenreicher Saum / Staudenflur, frischer bis mäßig trockener Standorte (BNT-Code K122), mit stellenweise natürlich entwickelten Vorwäldern (BNT-Code W21) entstanden. Auf den Rodungsflächen hat sich aufgrund der Brachezeit ein typisches Artenspektrum für Sukzessions- bzw. Offenlandflächen angesiedelt. Hierzu gehören Zauneidechse, Baumpieper und Heidelerche sowie teilweise Blauflügelige Ödlandschrecke (*Oedipoda caerulea*). Ab Mitte 2020 wurde mit baulichen Maßnahmen zum Bau des Industriegebietes wie Straßenbau, Rückhaltebecken, etc. begonnen, so dass weite Teile dieses Gebietes als Bauflächen bzw. Baustelleneinrichtungsflächen (Rohbodenstandorte) einzustufen sind. Das Vorkommen der Zauneidechse erstreckt sich hier auf der östlichen Böschung der B 85 sowie entlang der Böschungen der A 6 Richtung Nordosten.

Der Freihölser Forst ist immer wieder durch kleinere krautige Staudenfluren (BNT-Code K11 und K122) durchsetzt. Diese sind oft entlang der befestigten Wirtschaftswegen (BNT-Code V32) zu finden oder an Randbereichen und offenen Strukturen des Forstes, welche durch Rodungsflächen entstanden sind. Die gerodeten Flächen sind teilweise verbuscht oder schon mit einer Neuaufforstung bepflanzt.

Entlang der Bundesautobahn A 6 und der Bundesstraße B 85 sind sowohl Straßenbegleitgrün (BNT-Code V511) als auch Straßenbegleitgehölze (BNT-Code V512) vom Vorhaben betroffen.

Im südwestlichen Teil des Bezugsraumes an der Anschlussstelle 67 „Amberg-Ost“ sind sehr kleinflächig nach § 30 geschützte Flächen zu finden. Es handelt sich hierbei um Röhrichtbestände (BNT-Code R123-VH00BK). Weiterhin liegen hier ein kleiner vernässter Bereich, welcher als Stillgewässer (BNT-Code S131) eingestuft wird sowie artenarme Krautsaum / Staudenflur (BNT-Code K11) mit Teilen von natürlich entstandenen Vorwäldern (BNT-Code W21).

Weite Teile des Freihölser Forstes sind in der bayerischen Biotopkartierung erfasst (vgl. Kap. 1.4.2; Tab. 2). Diese sind teilweise nach § 30 BNatSchG gesetzlich geschützt.

Durch das Vorhaben kommt es zu einer Inanspruchnahme der beschriebenen Lebensräume und Biotopbestände. **Daher ist eine Betrachtung der Biotopfunktion erforderlich.** Diese wird durch die Anwendung der BayKompV sowie des Biotopwertverfahrens (vgl. Kap. 4.3) abgedeckt.

Durch das Vorkommen der vorgenannten bedeutsamen bzw. geschützten Tierarten (wie z. B. Zauneidechse (*Lacerta agilis*), Baumpieper (*Anthus trivialis*) oder auch Trauermantel (*Nymphalis antiopa*) und Kleine Goldschrecke (*Euthystira brachyptera*)) **ist eine Betrachtung der Habitatfunktion** trotz Vorbelastung durch die vorhandenen Straßen **als planungsrelevante Funktion erforderlich.**

Im Bezugsraum Freihölser Forst ist der Bodentyp Braunerde vorherrschend. Im Nordosten des Bezugsraumes liegt teilweise unter der Bundesautobahn A 6 ein wasserbeeinflusster Boden. Der Bodentyp Pseudogley ist durch Niederschlagswasser geprägt. Für die Bodenfunktion spielt der hohe Wasseranteil des Bodens eine Rolle.

Die Versiegelung von Böden führt zum vollständigen Verlust der Bodenfunktionen und stellt daher grundsätzlich eine erhebliche Beeinträchtigung dar. Im vorliegenden Fall werden Böden durch das Vorhaben jedoch nur im direkten Umfeld bestehender Straßen in Anspruch genommen. Es handelt sich somit vorwiegend um Straßenbegleitflächen sowie um durch den bestehenden Straßenverkehr vorbelastete Flächen. Daher sind diese Beeinträchtigungen unter Berücksichtigung der vorgesehenen Vermei-

dungsmaßnahmen über die Betrachtung der Biotopfunktion abgedeckt. **Eine eigenständige Betrachtung von Funktionen des Schutzguts Boden als planungsrelevante Funktion ist nicht erforderlich.**

Im Nordosten des UG liegt östlich der Autobahn das Rückhaltebecken RHB 54-1R (BNT-Code S132), weitere Stillgewässer innerhalb des Bezugsraumes finden sich im Nordwesten in den ehemaligen Sandabbauflächen. Das Rückhaltebecken entwässert in den Sandgraben, welcher ein nur temporär wasserführender Zufluss des Elsenbaches ist. Die mit Altgras bewachsene Rinne weist die Charakteristik eines Entwässerungsgrabens auf. Er verläuft im Freihölser Forst von Nordosten aus dem Waldstück "Münchseuge" kommend östlich der A 6 und B 85 und weiter zwischen dem Gewerbegebiet Schafhof-Ost entlang der B 85 und unterquert diese nördlich der Anschlussstelle der AS 23 Richtung Ebermannsdorf, durchfließt das Regenklärbecken des Gewerbe-/Industriegebiets Schafhof-Süd und mündet schließlich in den Elsenbach (vgl. Bezugsraum 2).

Ein erheblicher zusätzlicher Eintrag von Nähr- oder Schadstoffen in die Oberflächengewässer ist unter Berücksichtigung der Vorbelastung durch die bestehende Straße und aufgrund der voraussichtlich nur geringfügig erhöhten Verkehrsbelastung nicht zu erwarten. Weiterhin wird im Zuge des Umbaus die Behandlung des anfallenden Oberflächenwassers den geltenden Regeln entsprechend neu geregelt, weshalb insgesamt von einer Verbesserung der Straßenentwässerung ausgegangen wird. **Eine eigenständige Betrachtung von Funktionen des Schutzguts Wasser als planungsrelevante Funktion ist nicht erforderlich.**

Für das Lokalklima ergibt sich aufgrund der eher kleinflächigen Nutzungsänderungen bei bestehender Vorbelastung keine erhebliche Neubeeinträchtigung. **Eine eigenständige Betrachtung von Funktionen des Schutzguts Klima und Luft ist daher nicht erforderlich.**

Für das Schutzgut Landschaftsbild entstehen durch den Umbau keine erheblichen Neubeeinträchtigungen, da die landschaftliche Eigenart bereits im Bestand durch die Straßen überprägt ist und durch den Umbau keine prägenden Elemente oder bisher unbeeinträchtigten Blickachsen betroffen sind. **Eine eigenständige Betrachtung von Funktionen des Schutzguts Landschaftsbild als planungsrelevante Funktion ist nicht erforderlich.**

### 2.2.2 Bezugsraum 2 (Industrieareal Schafhof)

Direkt an der Anschlussstelle "Amberg-Ost" der A 6 befindet sich das Industrieareal Schafhof, welches zur Gemeinde Ebermannsdorf gehört. Dieses Gebiet unterteilt sich in die zwei bestehenden Gebiete Schafhof-Süd südlich der A 6 und Schafhof-West nördlich der BAB A 6.

An den südwestlichen Teil des Industriegebietes (Schafhof-Süd) grenzt eine offene Feldflur (Acker BNT-Code A11 und Grünland BNT-Code G11) an. Hier wurden Vorkommen von Vögeln der Feldflur (Wiesenschafstelze und Feldlerche) nachgewiesen.

Im direkten Anschluss an die Industriegebiete Schafhof-Süd und Schafhof-West wurde im Westen sowohl intensives Grünland (BNT-Code G11) als auch mäßig extensiv genutztes artenarmes Grünland (BNT-Code G211) sowie krautige Staudenfluren (BNT-Code K11 und K122) kartiert.

Nahe dem geplanten Vorhaben westlich der B 85 liegen ein mäßig extensiv genutztes Grünland (BNT-Code G211), ein mesophiles Gebüsch (BNT-Code B112-WH00BK), Straßenbegleitgrün und –gehölz (BNT-Code V511/V512).

Auf Höhe der Anschlussstelle 67 "Amberg-Ost" nordwestlich der B 85, östlich von Schafhof-West finden sich kleinere nach § 30 geschützte Bestände. Es handelt sich

um Röhricht (BNT-Code R123-VH00BK), Stillgewässer (BNT-Code S312-SU00BK) und Sumpfbüsch (BNT-Code B113-WG00BK). In diesen Lebensräumen wurden der Grünfrosch und die Winterlibelle nachgewiesen. Zudem sind hier nicht standortgerechte Laubgehölze (BNT-Code L712), Krautsäume trocken-warmer und feuchter bis nasser Standorte (BNT-Code K121 / K122), Abgrabungs- und Aufschüttungsflächen (BNT-Code O651 und O652) sowie Straßenbegleitgrün und -gehölze (BNT-Code V511 / V512) kartiert worden. Östlich des Industriegebietes Schafhof-West westlich der B 85 wurde brachgefallenes Grünland (BNT-Code G215) kartiert, dies grenzt an die nach § 30 geschützten Beständen an der Anschlussstelle an. Hier kommen Zauneidechse und verschiedenen Tagfalterarten vor sowie Vogelarten der Feldgehölze.

Ausläufer des Freihölser Forstes (BNT-Code N722) umfassen sowohl im Süden als auch im Westen das Industrieareal Schafhof.

In Anspruch genommen werden neben den Straßenbegleitflächen intensiv genutzte Wiesen sowie krautige Staudenfluren.

Durch den geplanten Straßenaus- und -umbau kommt es zu neuen Flächeninanspruchnahmen der oben genannten Beständen und Lebensräumen. **Daher ist eine Betrachtung der Biotopfunktion als planungsrelevante Funktion erforderlich.** Diese wird durch die Anwendung der BayKompV sowie des Biotopwertverfahrens (vgl. Kap. 4.3) abgedeckt.

Der Bezugsraum ist insgesamt durch viele versiegelte bzw. überbaute Flächen geprägt. Der Bezugsraum Industrieareal Schafhof ist durch die geplante Verbreiterung der B 85 mit dem Ausbau der Anschlussstelle im Wesentlichen randlich betroffen. Die Offenlandstrukturen in diesem Bezugsraum stellen einen (Teil-)Lebensraum von nachgewiesenen und geschützten Arten dar. Insbesondere der Bereich im Osten des Industriegebietes Schafhof-West bietet für mehrere Artengruppen Lebensraum. Durch die neugeplante Anschlussstelle geht ein Teil diese Lebensräume verloren. **Daher ist eine eigenständige Betrachtung der Habitatfunktion als planungsrelevante Funktion erforderlich.**

Im Bezugsraum ist der Bodentyp Regosol vorherrschend, dieser zeichnet sich als Überlagerung z.B. von Braunerden ab. Die nur wenige Jahrzehnte alte Schicht weist keine besondere Bodenfunktionen auf. Besonders im Norden der Bundesstraße B 85 herrscht Braunerde mit gering verbreiteter Podsol-Braunerde aus Sand vor. Im Südosten des Untersuchungsgebietes sind kleinere Teilbereiche von Gleyen und anderen grundwasserbeeinflussten Böden im Bereich des Elsenbaches und dessen Zuflüsse vorhanden. Zusätzliche relevante Beeinträchtigungen durch das Vorhaben können aufgrund der Vorbelastung durch die vorhandenen Straßen und das Industrieareal ausgeschlossen werden. Zwar stellt die Versiegelung von Böden grundsätzlich eine erhebliche Beeinträchtigung dar. Da es sich weitgehend um Böden im direkten Umfeld von Straßen handelt, also um Straßenbegleitflächen sowie durch den bestehenden Straßenverkehr vorbelastete Flächen, sind diese Beeinträchtigungen unter Berücksichtigung der vorgesehenen Vermeidungsmaßnahmen über die Betrachtung der Biotopfunktion abgedeckt. **Eine eigenständige Betrachtung von Funktionen des Schutzguts Boden als planungsrelevante Funktion ist nicht erforderlich.**

Im Südosten des Untersuchungsgebietes sind kleinere Teilbereiche von Gleyen und anderen grundwasserbeeinflussten Böden im Bereich des Elsenbaches und dessen Zuflüsse vorhanden. Der Sandgraben als einer der Zuflüsse verläuft von Nordosten kommend entlang der A 6 und B 85 und weiter zwischen dem Gewerbegebiet Schafhof-Ost entlang der B 85 (vgl. Bezugsraum 1). Nach der Querung der B 85 verläuft der Sandgraben westlich der Anschlussstelle der AS 23, anschließend mündet er über ein Regenklärbecken (RKB Schafhof-Süd) südlich der Anschlussstelle der AS 23 in den Elsenbach.

Östlich des Industriegebietes Schafhof-West liegt ein kleines Regenklärbecken (RKB Schafhof-West), in welches das Oberflächenwasser des Industriegebietes fließt. Es entwässert über Durchlässe in den Sandgraben. Im Bereich des Rückhaltebeckens haben sich Röhrichte entwickelt.

Ein erheblicher zusätzlicher Eintrag von Nähr- oder Schadstoffen in die Oberflächengewässer ist unter Berücksichtigung der Vorbelastung durch die bestehende Straße aufgrund der vergleichsweise wenig erhöhten Verkehrsbelastung nicht zu erwarten, zumal die Behandlung des anfallenden Oberflächenwassers im Zuge des Umbaus nach geltenden Regelwerken neu geregelt wird. Aufgrund der Betroffenheit des Sandgrabens und der Maßnahmen zum Hochwasserrückhalt ist jedoch **eine eigenständige Betrachtung von Funktionen des Schutzguts Wasser als planungsrelevante Funktion erforderlich.**

Für das Lokalklima ergibt sich aufgrund der vergleichsweise kleinflächigen Nutzungsänderungen bei bestehender Vorbelastung keine erhebliche Neubeeinträchtigung. **Eine eigenständige Betrachtung von Funktionen des Schutzguts Klima und Luft ist daher nicht erforderlich**

Für das Schutzgut Landschaftsbild entstehen durch den Ausbau keine erheblichen Neubeeinträchtigungen, da die landschaftliche Eigenart bereits im Bestand durch eine Straße überprägt ist und durch den Ausbau keine prägenden Elemente oder bisher unbeeinträchtigten Blickachsen betroffen sind. **Eine eigenständige Betrachtung von Funktionen des Schutzguts Landschaftsbild als planungsrelevante Funktion ist nicht erforderlich.**

### 2.2.3 Bezugsraum 3 (Truppenübungsplatz Freihöls)

Der Bezugsraum 3 umfasst die an das Vorhaben grenzenden Teilflächen des Truppenübungsplatzes Freihöls. Die Datenerhebung der Bestände innerhalb des eingezäunten und gesicherten Bereiches erfolgte über Daten der Bundesanstalt für Immobilienaufgaben (BIMA). In den Randbereichen zur B 85 hin finden sich strukturreiche Nadelforste (BNT-Code N722), nicht standortgerechter Laub(misch)wald (BNT-Code L712) sowie Sandmagerrasenflächen (BNT-Code G313-GL00BK).

Entlang der äußeren Erschließungsstraße befinden sich immer wieder strukturarme Nadelgehölze (BNT-Code N712) und Straßenbegleitflächen (BNT-Code V511). Im Bereich zwischen der äußeren Erschließungsstraße und der B 85 wurden strukturarme Nadelforste (BNT-Code N722), krautige Staudenfluren (BNT-Code K11) und Straßenbegleitflächen (BNT-Code V511) kartiert. Entlang der Erschließungsstraße nordwestlich des Knotenpunktes mit der St 2151 wurde ein Zauneidechsenvorkommen mit hoher Individuendichte festgestellt.

Direkt am Truppenübungsplatz im Nordwesten des Bezugsraumes befinden sich zudem natürliche und naturnahe vegetationsfreie / -arme Kies- und Schotterflächen (BNT-Code O41-ST00BK) mit Vorkommen der Blauflügeligen Ödlandschrecke (*Oedipoda caerulea*).

An der Jubatus-Allee wurden in den Auflichtungsbereichen mehrere Vorkommen von Zauneidechsen nachgewiesen sowie mehrere Tagfalterarten.

Auf der Höhe des geplanten Kreisverkehrs liegen natürlich entstandene Vorwälder (BNT-Code W21), strukturreiche Nadelforste (BNT-Code N722), Krautsäume trockenwarmer Standorte (BNT-Code K121) und eine nach § 30 BNatSchG geschützte Zwergstrauch- und Ginsterheide (BNT-Code Z111-GC00BK). Zudem sind hier Flächen mit Straßenbegleitgrün und -gehölzen kartiert (BNT-Code V511 / V512).

Am östlichen Ende des Truppenübungsplatz Freihöls zwischen der äußeren Erschließungsstraße und der B 85 sind sonstige nicht standortgerechte Laub(misch)wälder

(BNT-Code L711), nahe des Industriegebietes Schafhof-West krautige Staudensäume frischer bis mäßig trockener Standorte (BNT-Code K122), strukturreiche und strukturarme Nadelforste (BNT-Code N722 / N712) sowie Straßenbegleitflächen (BNT-Code V511 / V511) kartiert worden.

Durch das Vorhaben kommt es zu neuen Flächeninanspruchnahmen der oben genannten Bestände und Lebensräumen. **Daher ist eine Betrachtung der Biotopfunktion als planungsrelevante Funktion erforderlich.** Diese wird durch die Anwendung der BayKompV sowie des Biotopwertverfahrens (vgl. Kap. 4.3) abgedeckt.

Durch das Vorkommen der vorgenannten bedeutsamen bzw. geschützten Tierarten **ist eine Betrachtung der Habitatfunktion trotz Vorbelastung durch die vorhandene Straßen als planungsrelevante Funktion erforderlich.**

Vorherrschend in diesem Bezugsraum ist der Podsol-Boden und die podsolige Braunerde, beides sind eher saurere und wenig huminstoffangereicherte Böden. Die Versiegelung von Boden führt zum vollständigen Verlust der Bodenfunktionen und stellt grundsätzlich eine erhebliche Beeinträchtigung dar. Da es sich nahezu ausschließlich um Böden im direkten Umfeld von Straßen handelt, also um Straßenbegleitflächen sowie durch den bestehenden Straßenverkehr vorbelastete Flächen, sind diese Beeinträchtigungen unter Berücksichtigung der vorgesehenen Vermeidungsmaßnahmen über die Betrachtung der Biotopfunktion abgedeckt. **Eine eigenständige Betrachtung von Funktionen des Schutzguts Boden als planungsrelevante Funktion ist nicht erforderlich.**

Im Bezugsraum 3 ist nur ein Oberflächengewässer vorhanden, welches auf dem Truppenübungsplatz Freihöls liegt. Vorhabenbezogene Beeinträchtigungen des Gewässers sind auszuschließen. Grundwasserbeeinflusste Böden sind in diesem Bezugsraum nicht vorhanden und somit kann eine Betroffenheit ausgeschlossen werden, zumal die Behandlung des anfallenden Oberflächenwassers im Zuge des Umbaus nach geltenden Regeln neu geregelt wird. **Eine eigenständige Betrachtung von Funktionen des Schutzguts Wasser als planungsrelevante Funktion ist nicht erforderlich.**

Für das Lokalklima ergibt sich aufgrund der nur kleinflächigen Nutzungsänderungen bei bestehender Vorbelastung keine erhebliche Neubeeinträchtigung. **Eine eigenständige Betrachtung von Funktionen des Schutzguts Klima und Luft ist daher nicht erforderlich.**

Hinsichtlich des Landschaftsbildes entstehen durch den Ausbau keine erheblichen Neubeeinträchtigungen, da die landschaftliche Eigenart bereits durch die vorhandenen Straßen überprägt ist und durch den Ausbau keine prägenden Elemente oder bisher unbeeinträchtigten Blickachsen betroffen sind. **Eine eigenständige Betrachtung von Funktionen des Schutzguts Landschaftsbild als planungsrelevante Funktion ist nicht erforderlich.**

#### 2.2.4 Überprüfung der Strukturen und Nutzungen

Zur Überprüfung, ob sich aufgrund von natürlichen Prozessen, Pflegemaßnahmen und Nutzungsänderungen relevante Veränderungen der Strukturen und Nutzungen im Eingriffsbereich ergeben haben, erfolgte im Mai 2024 eine Geländebegehung.

Grundsätzlich konnte festgestellt werden, dass die Strukturen und Nutzungen im Eingriffsbereich weitgehend unverändert sind. Im Detail sind jedoch kleinräumige Veränderungen erkennbar. So verschieben sich ggf. aufgrund von Pflegemaßnahmen die Abgrenzungen von Krautfluren zu angrenzendem Gehölzaufwuchs geringfügig, wie z. B. nördlich der Verbindungsspanne von der St 2151 auf die B 85 Richtung Amberg. Auf den Gras- und Krautfluren im Umfeld der Jubatus-Allee ist zunehmender Gehölzaufwuchs erkennbar.



Erkennbare strukturelle Veränderungen im Umfeld des Vorhaben haben sich durch die baulichen Entwicklungen in den Industrie- und Gewerbegebieten ergeben: Im Industriegebiet Schafhof-West wurden innerhalb des Umgriffs des Gebietes weitere Gebäude errichtet. Im Industrie- und Gewerbegebiet Schafhof-Süd sind weitere Parkplätze und Lagerflächen angelegt worden. Das Gewerbegebiet Schafhof-Ost ist nicht mehr als Baufläche bzw. Rohbodenfläche einzustufen. Große Teile der ursprünglich brachliegenden Fläche sind seit der Bestandserfassung im Jahr 2019 von mehreren Gewerbebetrieben bebaut worden. Die noch unbebauten Freiflächen sind inzwischen begrünt. Entlang der Westseite des Gewerbegebietes wurde eine Gehölzpflanzung angelegt.

Ergänzend erfolgte im Mai 2024 eine Abfrage der Artenschutzkartierung des BayLfU. Auch bei diesen Daten haben sich nur wenig Änderungen ergeben. Diese sind dem Artenschutzbeitrag (Unterlage 19.1.3) zu entnehmen.

Zusammenfassend lässt sich folgendes feststellen: die o.g. kleinteiligen Veränderungen im Eingriffsbereich sind nur sehr kleinräumig und ergeben keine geänderte Beurteilung der Eingriffssituation. Die beschriebenen Änderungen und Entwicklungen in den Industrie- und Gewerbegebieten liegen außerhalb des Eingriffsbereichs des Vorhabens. Insgesamt wurden keine Entwicklungen erfasst, welche auf mögliche relevante Änderungen des Arteninventars des Gebietes hinweisen könnten. Aufgrund des in den naturschutzfachlichen Unterlagen umfassend abgehandelten Lebensraum- und Artenspektrums ist davon auszugehen, dass erneute Bestanderhebungen keine verfahrensrelevante Ergebnisse ergeben würden.

### **3 Dokumentation zur Vermeidung und Verminderung von Beeinträchtigungen**

#### **3.1 Straßenbautechnische Vermeidungsmaßnahmen**

##### **3.1.1 Böschungsflächen**

Die Gestaltung der Böschungsflächen erfolgt unter Berücksichtigung der Minimierung von Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes, von pflanzen- und tierökologischen Kriterien, von Belangen des speziellen Artenschutzes sowie bautechnischen Notwendigkeiten wie Sichtdreiecken und Verkehrssicherheit. Damit dienen sie zusätzlich der Minimierung der Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes sowie des landschaftlichen Gefüges.

Zur Minimierung der Flächeninanspruchnahme werden die Straßenböschungen in der Regel mit einer Neigung von 1:1,5 ausgebildet.

Teilbereiche der Dammböschungen und Straßennebenflächen werden mit Gehölzen gebietsheimischer Herkunft bepflanzt, so dass mittelfristig landschaftsraumtypische und naturnahe Strukturen im Umfeld der Straße entstehen. Die vorgesehenen Vermeidungs- und Gestaltungsmaßnahmen sind im Detail der Unterlage 9.2 bzw. der Unterlage 9.3 zu entnehmen.

##### **3.1.2 Lärmschutzmaßnahmen**

Die Errichtung von neuen Lärmschutzanlagen ist für das Vorhaben nicht erforderlich. Der bestehende Lärmschutzwall für das Mischgebiet am Schafhoferweg wird im Zuge der Baumaßnahmen angepasst und ergänzt (vgl. Unterlage 1).

##### **3.1.3 Entwässerung**

Im Zuge des geplanten Ausbaus muss – neben der Entwässerung der neuen Straßenflächen – auch die Bestandsentwässerung neu geordnet werden. Hiervon betroffen sind

- das Einzugsgebiet der B 85 (knapp 2 km Länge)
- das Einzugsgebiet der BAB A 6 (knapp 2 km Länge)
- das Einzugsgebiet der St 2151 (300 m Länge)
- die bestehenden Industrie- / Gewerbe- / Mischgebiete Schafhof-Süd und Schafhof-West (inkl. der erschließenden Jubatus-Allee)
- das neue Gewerbegebiet Schafhof-Ost (geplant durch Gmd. Ebermannsdorf).

Das Vorhaben wird in neun Entwässerungsabschnitte eingeteilt. Eine detaillierte Beschreibung und Darstellung der geplanten Entwässerung und der neuen Einteilung der Einzugsgebiete ist den Wassertechnischen Untersuchungen in Unterlage 18 zu entnehmen.

Soweit möglich erfolgt eine Ableitung des Straßenwassers über die Bankette und über die Böschungen in Mulden und Seitenflächen, in welchen eine dezentrale und breitflächige Versickerung stattfinden kann. Im Bereich der Knotenpunkte ist dies nicht möglich, hier wird das Wasser in die neuen Rückhaltebecken jeweils mit Absetzbecken eingeleitet. Die Absetzbecken werden als "Nassbecken" mit Dauerstau in Betonbauweise hergestellt und mit Tauchdammkonstruktion zur Abscheidung von Leichtflüssigkeiten versehen. Zum Schutz des Grundwassers wird die Sohle der beiden nach Regenereignissen jeweils trockenfallenden Rückhaltebecken mit einer mineralischen Abdichtung versehen. Vorflut ist der Sandgraben, ein zeitweilig wasserführender Graben, welcher östlich des Vorhabens verläuft und dann südlich des Vorhabens in den Elsenbach entwässert.

Östlich der AS Amberg-Ost muss der Sandgraben zum Bau der Auffahrt verlegt werden, um Platz für die neuen Verbindungsrampen zu schaffen. Im Zuge der Verlegung wird zwischen der Auffahrtsrampe und dem verlegten Waldweg über eine entsprechende Geländeprofilierung der erforderliche Retentionsraum neu geschaffen.

### 3.2 Vermeidungsmaßnahmen bei der Durchführung der Baumaßnahme

Vermeidungsmaßnahmen bei der Durchführung der Baumaßnahme dienen dem unmittelbaren Schutz vor temporären Gefährdungen während der Bauausführung. Neben dem Straßenumbau sind auch die im Vorfeld durchzuführenden Arbeiten Teil des vorliegenden Projektes. Die beschriebenen Vermeidungsmaßnahmen bei der Durchführung der Baumaßnahme sind in gleichem Maße zu berücksichtigen. Vorausgesetzt wird die Einhaltung der Regelwerke sowie die Durchführung einer Umweltbaubegleitung für alle Baumaßnahmen einschließlich Beteiligung bei der Baureifplanung. Die Maßnahmen sind auch den Unterlagen 9.2, 9.3 und 9.4 zu entnehmen.

#### Hinweise zur Umweltbaubegleitung

Für die Realisierungsphase des Vorhabens ist eine Umweltbaubegleitung (UBB) vorgesehen. Diese berät den Vorhabenträger sowohl bauvorbereitend als auch baubegleitend bezüglich aller Umweltbelange mit dem Ziel, die fachgerechte Umsetzung des Vorhabens zu erreichen und damit mögliche Beeinträchtigungen der Umweltschutzgüter zu vermeiden. Die Umweltbaubegleitung hat u.a. folgende Aufgaben:

- Frühzeitige Mitwirkung bei der Bauzeitenplanung und Prüfung der Vergabeunterlagen hinsichtlich umweltrelevanter Auflagen und Inhalte.
- Kontrolle der Baufläche vor Baubeginn hinsichtlich der in den Genehmigungsunterlagen formulierten Belangen bzw. Auflagen des Genehmigungsbescheids sowie auf ggf. veränderte Rahmenbedingungen.
- Begehung der Bauflächen zur Überprüfung, ob die geplanten artenschutzrechtlichen Vermeidungsmaßnahmen im vorgesehenen Umfang erforderlich sind bzw. ob ergänzende artenschutzrechtliche Belange zu berücksichtigen sind.
- Abstimmung aller Vermeidungsmaßnahmen mit dem Vorhabenträger, den beteiligten Firmen und den Fachbehörden.
- Konkretisierung der in den Genehmigungsunterlagen dargestellten Vermeidungsmaßnahmen wie z.B. die Festlegung der geeigneten Maßnahmen zum Schutz angrenzender Biotope oder Gehölzbestände in den entsprechend gekennzeichneten Abschnitten (vgl. Planunterlagen zum Landschaftspflegerischen Begleitplan).
- Fortlaufende Mitwirkung bei der Umsetzung der detaillierten Vermeidungsmaßnahmen sowie deren Überwachung in Abstimmung mit der Bauleitung.
- Beurteilung der Notwendigkeit weitergehender Schutzmaßnahmen bzw. deren Veranlassung, wie z.B.:
  - Überprüfung der Quartierbäume durch fachkundiges Personal einschließlich ggf. erforderlicher ergänzender Maßnahmen.
  - Versetzung von Ameisennestern aus dem Baufeld unter Berücksichtigung der fachlichen Erfordernisse. Die Arbeiten müssen von fachkundigem Personal durchgeführt werden (z. B. Ameisenschutzware LV Bayern e. V.).
  - Festlegung von Maßnahmen falls Aufastungen oder ergänzende Baumschutzmaßnahmen erforderlich sind.
- Sollte die ökologische Baubegleitung zu einer anderen Einschätzung hinsichtlich der Bauzeitenbeschränkungen kommen als gem. § 39 Abs. 5 Satz 1 Nr. 2

**BNatSchG vorgesehen, ist ein Antrag auf Befreiung nach § 67 BNatSchG bei der Unteren Naturschutzbehörde zu stellen.**

### 3.2.1 1 V Vermeidungsmaßnahmen zum Boden- und Gewässerschutz

#### Maßnahmen:

Zum Schutz des Grundwassers und der Böden vor bauzeitlichen Beeinträchtigungen werden folgende Maßnahmen umgesetzt:

- Zum Schutz der Böden vor physikalischen und stofflichen Beeinträchtigungen werden die Vorgaben der DIN 18915, 19639 und 19731 beachtet. Hierzu gehören u.a. die fachgerechte Lagerung der Böden, die Berücksichtigung der Bodenfeuchte beim Bodenein-/ausbau bzw. beim Einsatz von Baufahrzeugen, die fachgerechte Entsorgung von Bauabfällen, der Schutz vor Schadstoffeintrag in die Böden etc. Die Verwertung bzw. Entsorgung von anfallendem Bodenmaterial einschließlich Abbruchmaterial erfolgt entsprechend dem für das Vorhaben erstellten Bodenverwertungs- und Entsorgungskonzept (BoVEK).
- Sachgerechte Lagerung von Oberboden in Mieten, in Abhängigkeit der Lagerungsdauer ist eine Begrünung vorzusehen.
- Berücksichtigung von Sicherheitsvorschriften gemäß ELA<sup>3</sup> zur Minimierung von Bodenverdichtungen.
- Belastete Auffüllungen sind im Baustellenbereich insbesondere im nördlichen und östlichen Quadranten der AS Amberg-Ost bekannt. Kritische Auffüllungen mit schadstoffrelevanten Ablagerungen werden soweit möglich im Zuge der Ausbaumaßnahme entsorgt (vgl. Erläuterungsbericht Ziffer 6.6) und unter strenger Berücksichtigung der abfallrechtlichen Vorschriften entsorgt. Bei Antreffen von weiterem sensorisch/organoleptisch auffälligem Aushubmaterial sind durch die umweltfachliche Bauüberwachung weitere bodenschutzrechtliche Maßnahmen in Abstimmung mit dem Vorhabensträger und den zuständigen Behörden festzulegen.
- Einträge wassergefährdender Stoffe in das Grundwasser werden vermieden. Die technischen Regeln für den Gewässerschutz werden beachtet. Hierzu gehören u.a. die Ausstattung von Lagerflächen mit Schutzvorrichtungen gegen Eintrag, die Verwendung von doppelwandigen Tanks/Behältern für wassergefährdende Flüssigkeiten, das Betanken von Baumaschinen auf entsprechend abgedichteten Plätzen, das Bereithalten von Ölbindemitteln, die Verwendung grundwasserschonender Verfahren und Baustoffe etc.
- Bei Durchführung von Bauwasserhaltungen, z.B. für die Bauwerksgründungen, erfolgt keine direkte Einleitung in die Oberflächengewässer. Dem Stand der Technik entsprechende Maßnahmen wie kaskadierende Absetzcontainer oder dergleichen werden in Abstimmung mit der Umweltbaubegleitung realisiert.
- Berücksichtigung von Sicherheitsvorschriften gemäß ELA<sup>4</sup> zur Verhinderung von Grundwasserbelastungen.

#### Ziel / Begründung der Maßnahmen:

- Minimierung der Auswirkungen sowie Vermeidung von Beeinträchtigungen auf die Böden und auf Grund- und Oberflächenwasser im Gesamtbereich der geplanten Baumaßnahme.

---

<sup>3</sup> Empfehlungen für die landschaftspflegerische Ausführung im Straßenbau (ELA)

<sup>4</sup> Empfehlungen für die landschaftspflegerische Ausführung im Straßenbau (ELA)

### 3.2.2 2 V Zeitliche Einschränkungen zum Schutz von Lebensstätten

#### Maßnahmen:

- Gehölzfällarbeiten bzw. Gehölzschnittmaßnahmen und Mahd von Röhrichten erfolgen im Zeitraum vom 1. Oktober bis 28./29. Februar außerhalb der Brutzeit von Vögeln (gemäß § 39 (5) BNatSchG bzw. Art. 16 (1) BayNatSchG) und außerhalb der Sommerquartierszeit von Fledermäusen, sowie nach örtlichen Angaben im Rahmen der Umweltbaubegleitung.
- Vor Beginn der Fällarbeiten wird eine Baumkontrolle durchgeführt hinsichtlich einer Einstufung als Quartierbaum.
- Die Fällung potenzieller Quartierbäume für Fledermäuse erfolgt im September/Oktober und damit außerhalb der Wochenstuben- und Überwinterungszeit oder nach Maßgabe der ökologischen Baubegleitung nach Begutachtung durch fachkundiges Personal.
- Alle bei der Kontrolle als Quartierbäume eingestuft Bäume werden entsprechend der Maßnahmen 12 V<sub>CEF</sub> behandelt.

#### Ziel / Begründung der Maßnahmen:

- Durch die Beschränkung der Gehölzfäll- bzw. Gehölzschnittzeiten sowie der Mahdzeiten wird die Zerstörung besetzter Nester, eine Vernichtung von Eiern und Jungvögeln sowie eine Störung während der Brut- und Aufzuchtzeiten von Vögeln weitgehend verhindert sowie die Störung von baumhöhlenbewohnenden Fledermäusen in Wochenstuben- und Sommerquartieren vermieden.
- Schutz von Libellen und weiteren Arten durch die Einschränkung der Mahdzeiten von Röhrichten.
- Minimierung hinsichtlich der Beeinträchtigung der Arten- und Biotopausstattung der durch Rodung betroffenen Gehölzbestände.

### 3.2.3 3 V Schutz zu erhaltender Wald- und Gehölzbestände sowie angrenzender Lebensräume

#### Maßnahmen:

- Freihalten der Wald- und Gehölzbestände sowie Biotopflächen außerhalb des Baufeldes in den im Lageplan gekennzeichneten Abschnitten insbesondere von Baustelleneinrichtungen, Materiallagern, Zufahrten und dergleichen.
- Schutz angrenzender Wald- und Gehölzbestände sowie Biotopflächen durch Reduzierung des Arbeitsstreifens in diesen Bereichen und durch Errichtung von an die jeweilige Geländesituation angepassten Schutzeinrichtungen (z. B. ortsfeste Bauzäune) in Abstimmung mit der Umweltbaubegleitung vor Ort.
- Direkt an das Baufeld angrenzende Wald- und Gehölzbestände (einschließlich Einzelbäume) sowie Biotopflächen werden vor mechanischen Schäden, Überfüllungen und Abgrabungen etc. während der Bauzeit durch Schutzmaßnahmen gemäß DIN 18920<sup>5</sup>, RAS-LP4<sup>6</sup> und ZTV-Baumpflege<sup>7</sup> geschützt.

---

<sup>5</sup> DIN 18920: Schutz von Bäumen, Pflanzenbeständen und Vegetationsflächen bei Baumaßnahmen

<sup>6</sup> RAS-LP4: Richtlinie für die Anlage von Straßen, Teil Landschaftspflege, Abschnitt 4: Schutz von Bäumen, Vegetationsbeständen und Tieren bei Baumaßnahmen

<sup>7</sup> ZTV-Baumpflege: Zusätzliche Technische Vertragsbedingungen und Richtlinien für Baumpflege

#### Ziel / Begründung der Maßnahmen:

- Vermeidung von Schädigungen sowie von Störungen gefährdeter bzw. geschützter Tierarten im Wirkraum des Vorhabens.
- Minimierung hinsichtlich der Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes sowie der Arten- und Biotopausstattung der an das Baufeld angrenzenden Biotop- und Gehölzstrukturen sowie Schutz vor Schäden durch Baufahrzeuge, Baustellenlager oder dergleichen.

### **3.2.4 4 V Vorzeitige Anlage von Lebensräumen für die Zauneidechse**

#### Maßnahmen:

- An der B 85 zwischen Bau-km 6+030 bis Bau-km 6+380 links (Nordseite B 85) werden Lebensräumen für die Zauneidechse wie folgt angelegt:
  - Angrenzend an Straßenböschungen und Begleitflächen mit Vorkommen der Zauneidechse werden außerhalb der bauzeitlich beanspruchten Flächen Standorte mit besonderer Eignung als Lebensraum der Zauneidechse vorgesehen. **Dabei werden sowohl Fortpflanzungshabitate als auch Winterquartiere alternierend angelegt.** Die Umsetzung der Maßnahme muss frühzeitig vor Beginn der Baufeldfreimachung insbesondere auf den Böschungen und Straßenebenenflächen mit Zauneidechsenvorkommen erfolgen.
  - Aus den angrenzenden Beständen werden Gehölze entnommen, so dass unregelmäßige gebuchtete Wald- bzw. Gehölzränder entstehen.
  - Kleinflächig erfolgt der Abtrag von Oberboden, Freilegen der trockenen und sandigen Standorte bzw. Auftragen von sandigem Substrat.
  - Anlage von für die Zauneidechse nutzbaren Kleinstrukturen (Wurzelstöcke, Sandhaufen, etc.).
  - Ggf. erfolgt die Mahd von hochwüchsigen Altgras- und Staudenfluren. **Die Schnitthöhe beträgt mindestens 10 cm über GOK.**
  - Nach Abschluss der Bauarbeiten werden die bauzeitlich beanspruchten Flächen zwischen Dammfuß und Waldrand in die Pflegemaßnahmen einbezogen. Eine Wiederaufforstung erfolgt in diesem Bereich nicht.
  - Pflege und Vorhaltung der Flächen für 10 Jahre nach Beginn der Baumaßnahme. **Während dieser Zeit Durchführung regelmäßiger Kontrollen hinsichtlich der Akzeptanz der Flächen durch die Zauneidechse.**
- **Ergänzend werden zwischen der Jubatus-Allee und dem Baufeld an der B 85 Lebensraumstrukturen für die Zauneidechse zur Aufwertung der Habitateignung angelegt (Wurzelstöcke, Sandhaufen, etc.).**
- Der Waldweg, welcher vom bestehenden Rückhaltebecken an der A 6 (RHB 54-1R) zum Gewerbegebiet Schafhof-Ost führt, wird vor Beginn der Baumaßnahmen östlich der B 85 und südlich der A 6 verlegt. Auf der Westseite des Weges zum Retentionsraum werden folgende Maßnahmen durchgeführt:
  - Anlage von für die Zauneidechse nutzbaren Kleinstrukturen (Wurzelstöcke, Sandhaufen, etc.).
  - Ggf. erfolgt die Mahd von hochwüchsigen Altgras- und Staudenfluren. **Die Schnitthöhe beträgt mindestens 10 cm über GOK.**
  - Pflege und Vorhaltung der Flächen für 10 Jahre nach Beginn der Baumaßnahme.



- Vor der Vergrämung der Zauneidechsen (5 V) ist die Funktionsfähigkeit der Flächen durch die Umweltbaubegleitung zu prüfen und zu dokumentieren.

Ziel / Begründung der Maßnahmen:

- Vermeidung und Minimierung von **Schädigungen von Lebensstätten der Zauneidechse** ~~Verlusten oder Tötungen von Zauneidechsen~~ im Wirkraum des Vorhabens.
- Vermeidung von Schädigungen sowie von Störungen weiterer gefährdeter Tierarten (z.B. Heuschrecken, Schmetterlinge) im Wirkraum des Vorhabens.

**3.2.5 5 V Bauzeitliche Maßnahmen Bauzeitenregelung zum Schutz der Zauneidechse**

Maßnahmen:

- Auf Straßenböschungen und Begleitflächen mit Vorkommen der Zauneidechse ist bei der Baufeldfreimachung zum Schutz der Art folgende Vorgehensweise einzuhalten:
  - Einhalten der Zeiten für **Gehölzfällungen** wie unter 2 V beschrieben. Die Fällungen werden frühestens im Winter vor Baubeginn durchgeführt.
  - Entfernen des Gehölzschnittes und des Astwerks.
  - **Die Fällarbeiten und die Entfernung des Gehölzschnittes erfolgt ohne Befahrung der Flächen.**
  - Keine Rodung der Wurzelstöcke während der Ruhezeit der Art. Die Rodung erfolgt ab April bis Ende Mai (in Abhängigkeit der Witterung) und August bis Mitte / Ende September während der Aktivitätszeiten der Art jedoch vor der Eiablage.
  - Ggf. Entfernung von vorhandenen Sonnungs-, Versteck- und Deckungsmöglichkeiten der Art.
  - Die Flächen werden nach den Fällarbeiten zur Vergrämung der Tiere gemäht, das Mähgut wird abgefahren. **Die Schnitthöhe beträgt mindestens 10 cm über GOK.** Die Mahd wird bis zum Beginn der Erdarbeiten mehrfach wiederholt.
- Die Maßnahme **zur Baufeldfreimachung** betrifft folgende Straßenabschnitte bzw. Bauflächen: Bau-km 5+900 bis Bau-km 6+500 links (Nordseite B 85), Erschließungsstraße von der Einfahrt Truppenübungsplatz Freihöls bis Ende der Baustrecke, alle Grünflächen im Knotenpunkt der St 2151, Grünflächen zwischen der B 85 und der Jubatus-Allee zwischen Bau-km 7+000 und Brücke über die A 6, Böschungen der B 85 zwischen Brücke über die A 6 und Bauende links (Ostseite), Böschungen der A 6 zwischen B 85 und dem bestehenden RHB (Südostseite).
- **Bei angrenzenden Zauneidechsen-Lebensräumen erfolgt die Errichtung von Reptilienleiteinrichtungen am Rand des Baufeldes während der Bauzeit mit einem glatten, mindestens 50 cm hohen Zaun, welcher mit einseitigen Übersteighilfen ausgestattet wird. Die Anlage erfolgt in Abstimmung mit der Umweltbaubegleitung vor Ort in folgenden Bereichen:**
  - Auf der Nordostseite der B 85 zwischen Bau-km 5+880 und Bau-km 6+500.
  - Auf der Südwestseite der B 85 zwischen Bau-km 5+880 und Bau-km 6+300 sowie zwischen Bau-km 6+800 und 7+300.
  - Auf der Ostseite der A 6 zwischen Bestands-km 854-350 bis Bauende.
- In folgenden Bereichen erfolgt im Zuge der Baufeldfreimachung noch vor Einrichtung der Baustelle ein Absammeln von Zauneidechsen und das Umsetzen in angrenzende Lebensräume:

- Im West-Quadrant der Anschlussstelle Amberg-Ost (Bau-km 7+300 bis Bau-km 7+400) in den Freiflächen zwischen Gewerbegebiet Schafhof-West und B 85/A 6.
- Im Bereich der Winterdienstumfahrung östlich der A 6 (zwischen Bestands-km 854+600 bis Bauende).
- Sollten vor Beginn der Bauarbeiten von der Umweltbaubegleitung weitere Vorkommen oder Verdachtsflächen festgestellt werden, ist die Maßnahme ebenfalls anzuwenden.

Ziel / Begründung der Maßnahmen:

- Vermeidung und Minimierung von Verlusten oder Tötungen von Zauneidechsen im Wirkraum des Vorhabens

**3.2.6 6 V Vermeidung der Ansiedlung von bodenbrütenden Vogelarten während der Bauzeit**

Maßnahmen:

- Um eine Ansiedlung von bodenbrütenden Vogelarten, insbesondere von Heide-lerche und Baumpieper, in durch das Vorhaben betroffenen Offenlandbereichen zu vermeiden, werden folgende Maßnahmen durchgeführt:
  - Einhalten der Zeiten für Gehölzfällungen und -rodungen wie unter 2 V beschrieben. Die Fällungen werden frühestens im Winter vor Baubeginn durchgeführt.
  - Anschließend Einebnen des Baugrundes und Entfernung des Oberbodens vor Beginn der Brutzeit.
  - Durchführung von Vergrämnungsmaßnahmen durch Aufstellung von Pfosten mit Flatterband ab Mitte März. Eine Vergrämnung ist nur erforderlich, falls die Bauarbeiten nicht bereits im März beginnen.

Ziel / Begründung der Maßnahmen:

- Vermeidung von Schädigungen sowie von Störungen gefährdeter bzw. geschützter Tierarten, insbesondere von Heidelerche und Baumpieper, im Wirkraum des Vorhabens.

**3.2.7 7 V Vermeidung der Ansiedlung von naturschutzfachlich bedeutsamen Arten während der Bauzeit**

Maßnahmen:

- Auf den landwirtschaftlich genutzten Flächen im Umfeld des Vorhabens bzw. auf bauzeitlich genutzten Flächen wird die derzeitige Nutzung bis Baubeginn beibehalten. Damit wird ein Brachfallen und das Einwandern von naturschutzfachlich bedeutsamen bzw. gefährdeten Tierarten vermieden. Dies betrifft insbesondere das Offenland zwischen Schafhof-Süd und der B 85.
- Auf den Bauflächen werden wasserführende Mulden etc. vermieden. Damit wird die Entstehung von Habitatstrukturen für naturschutzfachlich bedeutsamen bzw. gefährdeten Amphibienarten vermieden.

Ziel / Begründung der Maßnahmen:

- Vermeidung von Schädigungen von naturschutzfachlich bedeutsamen bzw. gefährdeten Tierarten im Wirkraum des Vorhabens.



### 3.2.8 8 V Bauzeitenregelung für Oberflächengewässer

#### Maßnahmen:

- Verfüllungen von Kleingewässern, welche im Baufeld liegen, erfolgen im Zeitraum vom 1. Oktober bis 28./29. Februar außerhalb der Wander- und Fortpflanzungszeiten von Amphibien.

#### Ziel / Begründung der Maßnahmen:

- Vermeidung von Schädigungen von naturschutzfachlich bedeutsamen bzw. gefährdeten Tierarten im Wirkraum des Vorhabens.

### 3.2.9 9 V Renaturierung bzw. Rekultivierung bauzeitlich beanspruchter Flächen

#### Maßnahmen:

- Auf bauzeitlich in Anspruch genommenen Grünflächen (inkl. landwirtschaftliche Flächen) ist grundsätzlich vorgesehen, den im Ausgangszustand vorhandenen Biotop- und Nutzungstyp nach Ende der Inanspruchnahme wiederherzustellen.
- Wiederbegründung von Waldflächen bzw. von Waldmänteln auf den durch das Baufeld beanspruchten Flächen in Abstimmung mit den Eigentümern.
- Verwendung von standortheimischen Waldgehölzen aus den jeweiligen forstlichen Wuchsgebieten.
- Flächige Gehölzbestände werden nach vorübergehender Inanspruchnahme in Abstimmung mit dem jeweiligen Grundeigentümer wieder hergestellt.
- Für Pflanzungen und Ansaaten (außerhalb von landwirtschaftlichen Flächen) werden **die Regelungen für ausschließlich gebietseigenes Saat- bzw. Pflanzgut sowie Gehölze mit forstlichem Herkunftsnachweis verwendet angewendet wie im Kap. 5.1.1 beschrieben.**

#### Ziel / Begründung der Maßnahmen:

- Vermeidung von witterungs- oder klimatisch bedingten Folgeschäden.
- Wiederherstellung der kulturlandschaftsprägenden, charakteristischen und klimatisch aktiven Grünstrukturen.
- Minimierung der Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes sowie der Arten- und Biotopausstattung im Bereich des Baufeldes.

### 3.2.10 10 V Abrücken der Fahrbahn zum Schutz von Fledermäusen

#### Maßnahmen:

- Nördlich der Anschlussstelle der St 2151 an die B 85 wird die Fahrbahn vom Waldrand abgerückt zum Schutz der hier nachgewiesenen strukturgebunden fliegenden Fledermausarten.
- Auf eine Gehölzpflanzung wird angrenzend an den Waldrand verzichtet (vgl. Maßnahme 20.4 G).

#### Ziel / Begründung der Maßnahmen:

- Vermeidung von Schädigungen von naturschutzfachlich bedeutsamen bzw. gefährdeten Tierarten im Wirkraum des Vorhabens.

### 3.2.11 11 V Errichtung von Kleintierleiteinrichtungen

#### Maßnahmen:

- Errichtung von Kleintierleiteinrichtungen am Böschungsfuß im Umfeld der Absetz- und Rückhaltebecken im West-, Nord- und Ost-Quadrant der Anschlussstelle Amberg-Ost sowie am Rückhaltebecken des Gewerbegebietes Schafhof-West zwischen der B 85 und der A 6.
- Beidseitige Verlängerung des bestehenden Durchlasses (DN 2000) unter der A 6 direkt östlich der Anschlussstelle.
- Einbringen von Substrat in den vorgenannten Durchlass sowie Anschluss der Leiteinrichtungen an den Durchlass.

#### Ziel / Begründung der Maßnahmen:

- Vermeidung von Schädigungen von naturschutzfachlich bedeutsamen bzw. gefährdeten Tierarten, insbesondere Amphibien sowie weitere bodengebundene Arten, im Wirkraum des Vorhabens.

### 3.2.12 12 V<sub>CEF</sub> Anbringung von Fledermauskästen

#### Maßnahmen:

- Verlust von 6 Quartierbäumen durch das Vorhaben, daher werden folgende Maßnahmen durchgeführt:
  - Es werden jeweils ein Flach- bzw. ein Rundkasten je Baum aufgehängt als Ersatz für Sommer- und Wochenstubenquartiere.
  - Insgesamt werden **ein Jahr vor Baubeginn (Baufeldfreimachung)** 12 Kästen aufgehängt.
  - Die Kästen werden **durch fachkundiges Personal in unterschiedlichen Höhen in einer Höhe von mind. 4 m** bei freiem Anflug in unterschiedlicher Exposition (außer nordexponiert) angebracht.
  - Die Kästen werden im Wald zwischen der Bahnlinie und der B 85 im "Birnbäumel" und im "Bahnschlag" aufgehängt und damit im räumlichen Zusammenhang mit Wäldern, in denen bereits Kästen hängen.
  - Die Maßnahme beinhaltet den Unterhalt der Nistkästen über 10 Jahre (Kontrolle und Säuberung einmal jährlich). **Ein anschließender Rückbau der Kästen ist nicht vorgesehen.**
- **Sollten bei der Baumkontrolle (vgl. V 2) weitere Bäume als Quartierbaum eingestuft werden, so sind entsprechend der vorgenannten Beschreibung weitere Kästen aufzuhängen.**

#### Ziel / Begründung der Maßnahmen:

- Vermeidung von Schädigungen von naturschutzfachlich bedeutsamen bzw. gefährdeten Tierarten, insbesondere von baumhöhlenbewohnenden Fledermäusen, im Wirkraum des Vorhabens.

### 3.3 Verringerung bestehender Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft

Die derzeit bestehende Lücke in der Radwegeverbindung wird durch den Neubau eines eigenständigen Radweges entlang der B 85 geschlossen. Es erfolgt im Süden eine Anbindung an den Radweg, welcher von der Gemeinde entlang der AS 23 gebaut wird.

Mit dem höhenfreien Ausbau der AS Amberg-Ost wird ein wesentlicher Streckenwiderstand im Zuge der künftig vierstreifig ausgebauten B 85 beseitigt. Die Vermeidung

von Rückstau und Verflüssigung des Verkehrs lässt eine Reduzierung der Schadstoffemissionen erwarten.

Mit dem Ausbau der B 85 wird insbesondere die Straßenoberflächenentwässerung sowohl der B 85 als auch der BAB A 6 neu geordnet. Das anfallende Fahrbahnoberflächenwasser wird künftig nach aktuellen wasserwirtschaftlichen Anforderungen gereinigt und zurückgehalten. Damit werden wesentliche Verbesserungen gegenüber den bestehenden Verhältnissen erzielt und die nachgeordneten Vorfluter deutlich entlastet.

## 4 Konfliktanalyse / Eingriffsermittlung

### 4.1 Kurzbeschreibung des Eingriffsvorhabens

Das Vorhaben besteht im Wesentlichen aus folgenden Abschnitten:

- Ausbau der B 85 im Bereich der Knotenpunkte mit der Autobahn A 6 und der St 2151 zu einer zweibahnigen und vierstreifigen Straße wie im südlich angrenzenden Abschnitt.
- Umbau der Anschlussstelle Amberg-Ost zu einem planfreien Knotenpunkt mit Beschleunigungs- und Verzögerungstreifen in der Form eines "vollen Kleeblattes" einschließlich des Anbaus von Verteilerfahrbahnen.
- Umbau und Erneuerung des Knotenpunktes der B 85 mit der St 2151 einschließlich Anbindung des Gewerbegebietes.
- Bau einer durchgehenden Rad- und Fußwegverbindung entlang der B 85 mit höhenfreier Querung der Autobahnanschlussstelle.

### 4.2 Projektbezogene Wirkfaktoren und Wirkintensitäten

**Tab. 4: Wirkfaktoren und deren Dimension durch das Vorhaben unter Berücksichtigung der Vermeidungsmaßnahmen**

Wirkfaktor	Wirkzone, -intensität und -dimension
<b>Baubedingte Projektwirkungen</b>	
Bauzeitliche Flächeninanspruchnahme	10,10 ha (Baustreifen, Baustelleneinrichtungsflächen, Lagerplätze, Baustraßen)
Wasserhaltung, Einleitung von Bauwasser	ggf. Bauwasserhaltung aus Bauwerksgründungen
Nächtliche Bauaktivität	Im Regelfall nicht vorgesehen
Verbringung von Überschussmassen / Entnahmestellen	Zulieferung von 185.000 m <sup>3</sup> Boden aus angr. Bauabschnitten bzw. Abraum aus Sandabbau.
Fahrzeugkollisionen	Keine baubedingte Erhöhung der Kollisionsgefahr für Fledermäuse durch frühzeitige Verlegung des Waldrandes als Leitlinie
<b>Anlagebedingte Projektwirkungen</b>	
Netto-Neuversiegelung	10,39 ha Neuversiegelung – 1,42 ha Entsiegelung = 8,97 ha Netto-Neuversiegelung
Überschüttungen (ohne Versiegelung)	17,3 ha (Damm-, Einschnittsböschungen, Mulden, RRB ohne gedichtete Bereiche, Ausrundungen)
Verstärkung von Barriereeffekten	Aufgrund des Ausbaus vorhandener, breiter Straßen keine erheblichen Veränderungen zu erwarten
Visuell besonders wirksame Bauwerke	Keine erheblichen Veränderungen da Ausbau vorhandener Straßen und Brücken
Gewässerquerung	Keine neuen Querungen, der temporär wasserführende Sandgraben wird abschnittsweise verlegt.

Wirkfaktor	Wirkzone, -intensität und -dimension
<b>Betriebsbedingte Projektwirkungen</b>	
Verkehrsaufkommen	Kein vorhabenbedingter Verkehrszuwachs, jedoch Zunahme aufgrund der allgemeinen Verkehrsentwicklung prognostiziert. B 85: max. 17.700 DTV (für 2035), Erhöhung zu 2018 ca. 2.000 DTV A 6: max. 28.200 DTV (für 2035), Erhöhung zu 2018 ca. 5.000 DTV
Lärm	Lt. Berechnung Veränderung der Lärmpegel, daher Ersetzen des vorh. Lärmschutzwalles an der A 6 am Schafhoferweg durch eine Wall-Wand-Kombination erforderlich.
Entwässerung	Ableitung des Straßenwassers über die Bankette und über die Böschungen in Mulden und Seitenflächen zur großflächigen Versickerung sowie Einleitung in Rückhaltebecken mit Absetzbecken vor Einleitung in die Vorfluter.
Schadstoffimmissionen	Lt. Berechnungen keine relevanten Änderungen, aufgrund verbessertem Verkehrsgeschehen werden Schadstoffreduzierungen erwartet.
Stickstoffimmissionen NO <sub>x</sub> (Leitsubstanz für weitreichende Wirkstoffe)	Keine vorhabenbedingte erhebliche Veränderung zu erwarten.
Störungen	Nur geringfügige Verschiebungen der Effektdistanzen für störungsempfindliche Vogelarten um die Ausbaubreite, jedoch keine projektbezogenen Betroffenheiten
Fahrzeugkollisionen	Der Status quo ist als weitgehend vollständige Trennung für bodengebundene Tierarten und mit einem sehr hohen Tötungsrisiko für flugfähige Tierarten einzustufen. Durch das Vorhaben kann sich dieser Zustand nicht mehr erheblich verschlechtern.
Stoffliche Belastung des Regenwasserabflusses und der Vorfluter	Verbesserung durch Neuordnung der Entwässerung

### 4.3 Methodik der Konfliktanalyse

Grundsätzlich basiert die Ermittlung der flächenhaften Konflikte auf den Regelungen der "Verordnung über die Kompensation von Eingriffen in Natur und Landschaft" (Bayerische Kompensationsverordnung – BayKompV) vom 7. August 2013.

Unter Berücksichtigung der auf Basis der Biotopwertliste<sup>8</sup> kartierten Bestände und der vorgesehenen Eingriffe wird für jeden Bezugsraum der Kompensationsbedarf in Wertpunkten ermittelt. Damit werden insbesondere die Biotopfunktionen in der Regel ausreichend erfasst. Ergänzend besteht das Erfordernis für jeden Bezugsraum zu prüfen, ob weitere planungsrelevante Funktionen betroffen sind und welche Beeinträchtigungen zu erwarten sind.

<sup>8</sup> Biotopwertliste zur Anwendung der Bayerischen Kompensationsverordnung (BayKompV) Stand 28.02.2014 (mit redaktionellen Änderungen vom 31.03.14)

Erhebliche Beeinträchtigungen nicht flächenbezogen bewertbarer Funktionen des Schutzguts Arten und Lebensräume sowie erhebliche Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes werden unabhängig vom Biotopwertverfahren – unter Berücksichtigung der vorgesehenen Vermeidung einschließlich eingriffsmindernder Wirkungen – bewertet und führen ggf. zu einem ergänzenden Kompensationsbedarf. Mit erheblichen Beeinträchtigungen von Funktionen der Schutzgüter Boden, Wasser und Klima und Luft wird ebenso verfahren, sofern diese nicht – wie im Regelfall – durch die Bewertungen im Rahmen des Biotopwertverfahrens abgedeckt sind.

Im Artenschutzbeitrag (Unterlage 19.1.3) wird die Betroffenheit von europäisch geschützten Arten überprüft. Die Ergebnisse wurden in den landschaftspflegerischen Begleitplan übernommen und falls erforderlich wurden hierfür im LBP (Unterlage 19.1.1) zusätzlich spezifische Maßnahmen entwickelt und berücksichtigt.

Die Konfliktbeschreibung mit der Ableitung und Begründung der erforderlichen Maßnahmen einschließlich der Ermittlung des Kompensationsumfanges erfolgt in den Maßnahmenblättern (Unterlage 9.3). Weiterhin sind die Konflikte in der tabellarischen Gegenüberstellung von Eingriff Kompensation (Unterlage 9.4) sowie im Bestands- und Konfliktplan (Unterlage 19.1.2) beschrieben.

## 5 Maßnahmenplanung

Die vorgesehenen Maßnahmen werden unter der Berücksichtigung der Zielsetzungen in Kap. 5.1.1 und 5.1.2 sowie unter Berücksichtigung der beschriebenen Ziele des Artenschutzbeitrages und deren Auflagen sowie die Beschreibungen und Begründungen für die Einzelmaßnahmen, die in Kap. 5.1.3 beschrieben sind, dargestellt.

Die Unterlage 9.3 beinhaltet die einzelnen Maßnahmenblätter der in den Kap. 5.3 aufgelisteten Vermeidungs-, Ausgleichs- und Gestaltungsmaßnahmen. Planerisch werden die Maßnahmen in Unterlage 9.2 aufgezeigt.

### 5.1 Ableiten des naturschutzfachlichen Maßnahmenkonzeptes unter Berücksichtigung agrarstruktureller Belange

#### 5.1.1 Allgemeine Zielsetzungen

Mit den Kompensationsmaßnahmen soll in der vom Eingriff betroffenen Landschaft ein funktionaler Ausgleich erreicht werden. Orientierungsrahmen hierfür sind die planerischen Vorgaben (Kap. 1) und das daraus entwickelte Landschaftliche Leitbild. Die notwendigen Ausgleichsmaßnahmen werden dabei unter folgenden übergeordneten Gesichtspunkten abgeleitet:

- Lage und Gestaltung der Flächen innerhalb eines wirksamen Gesamtkonzeptes, in dem durch die Schaffung ökologisch wirksamer Kompensationsflächen die Neuorganisation des landschaftlichen Gefüges angestrebt wird. Dabei wird versucht, einen funktionierenden Lebensraumverbund wiederherzustellen bzw. aufzubauen. Auf diese Weise soll der Bestand zusammenhängender Lebensgemeinschaften und auf Komplexlebensräume angewiesener Tierpopulationen gesichert werden.
- Entsprechend den Flächenverlusten der einzelnen überbauten bzw. beeinträchtigten Biototypen Vergrößerung oder qualitative Aufwertung bestehender Biotope bzw. Neuschaffung der betroffenen Lebensräume (Flächenausgleich).
- Um die Randstörungen, welche von angrenzenden Nutzungen ausgehen (z. B. Landwirtschaft, Verkehr), möglichst gering zu halten und um das Pflegemanagement der Flächen zu vereinfachen bzw. langfristig zu sichern, wird die Schaffung von zusammenhängenden Flächeneinheiten angestrebt.
- Neuschaffung oder qualitative Aufwertung von Lebensräumen, wenn dies aufgrund der Betroffenheit von streng geschützten Arten oder von Tierarten mit großem Arealanspruch oder bei Beeinträchtigungen von seltenen Biotopkomplexen erforderlich ist.
- Einbindung der baulichen Anlagen in den Landschaftsraum zur landschaftsgerichteten Wiederherstellung oder zur Neugestaltung des Landschaftsbildes sowie zur Sicherung der Erholungseignung.

Die Maßnahmen zur Sicherung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushaltes werden daher so gestaltet, dass sie sowohl zur Bereicherung und Neugestaltung des Landschaftsbildes beitragen als auch Ausgleichsfunktionen für die abiotischen Schutzgüter Boden, Wasser, Luft und Kleinklima erfüllen.

Folgende Kriterien hinsichtlich der Arten- und Biotopausstattung und der Neuorganisation des ökologischen Funktionsgefüges müssen für die Flächenauswahl generell berücksichtigt werden:

- Anlage der Ausgleichsmaßnahmen möglichst auf Standorten mit hohem ökologischem Entwicklungspotential, damit durch die Standortbedingungen die Entwicklung der angestrebten Lebensräume ermöglicht und ggf. beschleunigt wird.



- Anlage der Maßnahmen bevorzugt auf zuvor intensiv genutzten Flächen mit geringer Lebensraumfunktion.
- Anbindung der Maßnahmen an bestehende Lebensraumkomplexe, welche als Lieferbiotope für die Wiederbesiedelung durch Pflanzen und Tiere fungieren.
- Anlage und Gestaltung der Ausgleichsmaßnahmen unter besonderer Berücksichtigung der Habitatansprüche geschützter Arten, um den derzeitigen Erhaltungszustand beeinträchtigter Populationen gewährleisten zu können.

Bei der Umsetzung der naturschutzfachlichen Maßnahmen von Pflanzungen ist wie folgt vorzugehen:

- Für Gehölzarten, die im Forstvermehrungsgutgesetz (FoVG) behandelt werden, sind die Herkunftsgebiete nach Forstvermehrungsgut-Herkunftsgebietsordnung (FoVHgV) anzuwenden. Weiterhin sind die Herkunfts- und Verwendungsempfehlungen für forstliches Vermehrungsgut in Bayern (HuV) zu berücksichtigen.
- Für Gehölzarten, die nicht im Forstvermehrungsgutgesetz (FoVG) enthalten sind, gelten die sieben Vorkommensgebiete, welche vom Bayerischen Landesamt für Umwelt für Bayern festgelegt wurden. Im Bereich des Vorhaben verläuft entlang der B 85 die Grenze zwischen zwei Vorkommensgebieten.
  - Südwestlich der B 85 sind für alle dort liegende Wiederherstellungsmaßnahmen (9 V), Gestaltungsmaßnahmen (20 V) und Ausgleichsmaßnahmen (15 A, 18 A) Gehölze aus dem Vorkommensgebiet 5.2 "Schwäbische und Fränkische Alb" zu verwenden.
  - Nordöstlich der B 85 sind für alle dort liegende Wiederherstellungsmaßnahmen (9 V), Gestaltungsmaßnahmen (20 V) und Ausgleichsmaßnahmen (14 A, 16 A, 17 A) Gehölze aus dem Vorkommensgebiet "3 "Südostdeutsches Hügelland und Bergland" zu verwenden.

Bei der Umsetzung der naturschutzfachlichen Maßnahmen von Ansaaten ist wie folgt vorzugehen:

- Für Ansaaten ist ausschließlich gebietseigenes Saatgut aus der Herkunftsregion 19 "Bayerischer und Oberpfälzer Wald" zu verwenden. Damit wird den Regelungen des § 40 BNatSchG hinsichtlich des Ausbringens gebietsfremder Arten entsprochen.
- Grundsätzlich ist die Saatgut-Verfügbarkeit vor Umsetzung der Maßnahme zu prüfen und das Artenspektrum ggf. anzupassen. Sollte gebietsheimisches Saatgut für den Landschaftsraum nicht verfügbar sein, wird auf geeigneten Standorten die Selbstbegrünung bevorzugt. Insbesondere auf nährstoffreicheren Standorten ist jedoch mit dem Aufwuchs von Neophyten zu rechnen, daher ist alternativ eine Begrünung durch Mähgutübertragung aus geeigneten Spenderflächen in der näheren Umgebung sinnvoll. Sofern verfügbar, kann kleinflächig auch Mähdrusch aus regionalen Beständen verwendet werden.

~~Bei der Umsetzung der naturschutzfachlichen Maßnahmen von Pflanzungen und Ansaaten werden grundsätzlich gebietseigene Gehölze bzw. Saatgutmischungen verwendet. Damit wird den Regelungen des § 40 BNatSchG hinsichtlich des Ausbringens gebietsfremder Arten entsprochen. Für das vorliegende Projekt wird Saatgut aus der Herkunftsregion 19 "Bayerischer und Oberpfälzer Wald" bzw. Pflanzgut aus der Herkunftsregion 5.2 "Schwäbische und Fränkische Alb" verwendet<sup>9</sup>. Grundsätzlich ist die Verfügbarkeit vor Umsetzung der Maßnahme zu prüfen und das Artenspektrum ggf.~~

---

<sup>9</sup> — Lt. FIS-Natur-Online, raumbezogene Umweltdaten des Bayerischen Landesamtes für Umwelt, Abruf 10/2020



~~anzupassen. Sollte gebietsheimisches Saatgut für den Landschaftsraum nicht verfügbar sein, wird auf geeigneten Standorten die Selbstbegrünung bevorzugt. Insbesondere auf nährstoffreicheren Standorten ist jedoch mit dem Aufwuchs von Neophyten zu rechnen, daher ist alternativ eine Begrünung durch Mähgutübertragung aus geeigneten Spenderflächen in der näheren Umgebung sinnvoll. Sofern verfügbar, kann kleinflächig auch Mähdrusch aus regionalen Beständen verwendet werden.~~

### 5.1.2 Spezielle Zielsetzungen

Die vorhabenbezogenen Kompensations-Maßnahmen verteilen sich auf folgende Teilflächen:

- Die Ausgleichsfläche 14 A befindet sich flächengleich mit dem Retentionsraum des Sandgrabens auf der Flurnummer 1548/30. Dieser liegt zwischen der Anschlussstelle Amberg-Ost auf der Westseite und dem Gewerbegebiet Schafhof-Ost sowie dem Freihölser Forst auf der Ostseite. Durch die Fläche verläuft das Gerinne des nur zeitweise wasserführenden Sandgrabens, welcher im Zusammenhang mit dem Vorhaben verlegt werden muss. Das Rückhaltevolumen für ein errechnetes 100-jähriges Hochwasserereignis wird insbesondere durch den Einbau von zwei kleineren Querriegeln in Erdbauweise erreicht. Mit Überschwemmungen durch Ausuferungen des Sandgrabens ist erst ab 5-jährigen Hochwasserereignissen zu rechnen. Als Maßnahmen vorgesehen sind die Pflanzung von Gehölzen sowie offene Flächen ~~und Krautfluren, welche mittelfristig der Naturverjüngung überlassen werden können.~~ Bei der Bepflanzung ist auf die Freihaltung der Querriegel zu achten.
- Die Ausgleichsfläche 15 A (mit den Teilflächen 15.1 bis 15.3 A) befinden sich auf bislang nicht verwendeten Teilflächen der Sammelkompensationsfläche (SKF) "Laubwald mit Extensivwiesen und Stillgewässer westlich Pittersberg" auf den Flur-Nr. 58, 62 und 63 der Gemarkung Breitenbrunnen, Gemeinde Ebermannsdorf. Bei der Bestandssituation handelt es sich vorwiegend um bisher intensiv bewirtschaftete Ackerflächen sowie nährstoffreiche Gras- und Krautsäume. Die SKF liegt südlich des Vorhabens zwischen den Orten Pittersberg im Osten und Diebis im Westen (vgl. Übersichtslageplan Unterlage 9.1). Auf dieser wurden bereits für eine Reihe von Eingriffsvorhaben des Staatlichen Bauamtes Amberg-Sulzbach Kompensationsmaßnahmen realisiert (vgl. Angaben im Maßnahmenplan Unterlage 9.2, Blatt 5). Die bereits umgesetzten Maßnahmen sind im Ökoflächenkataster des Bayerischen Landesamts für Umwelt erfasst. Wesentliches Ziel der Maßnahmen zum Vorhaben ist die Begründung neuer Waldflächen im Kontext mit vorhandenen Wäldern einschließlich von Waldinnenrändern, Waldmänteln und Säumen. Weiterhin werden Offenlandbiotope mit Strukturen wie Hecken, Einzelbäumen, mageren Säumen sowie Kleingewässern angelegt. Damit werden Lebensräume für naturschutzfachlich bedeutsame und geschützte Arten geschaffen.
- Die Ausgleichsfläche 16 A wird auf dem bislang als Acker genutzten Flurstück 207 der Gemarkung Pittersberg, Gemeinde Ebermannsdorf, realisiert. Auf der westlichen Grenze stocke ein Feldgehölz, welches durch die vorgesehenen Maßnahmen vergrößert sowie durch weitere Lebensräume (Mantel, Säume, Grünland und Einzelbäume) ergänzt wird. Damit wird ein Trittsteinbiotop in der landwirtschaftlichen Flur geschaffen und das Landschaftsbild durch weitere Strukturen angereichert.
- Die Ausgleichsfläche 17 A umfasst die Flurstücke 335, 335/3, 335/4, Gemarkung Pittersberg, Gemeinde Ebermannsdorf, vollständig. Weiterhin werden Teile des Flurstücks 331 einbezogen. Der größte Teil der Flurstücke wird landwirtschaftlich genutzt. ~~Bei der Teilfläche auf der Kuppe nördlich der B 85 handelt es sich um~~

~~intensiv bewirtschaftete Äcker, während die Teilfläche im nördlich angrenzenden Talzug als mäßig extensiv genutztes artenarmes Grünland anzusprechen ist. Zwischen den o.g. Teilflächen~~ Im Norden der Fläche liegt ein hohe, gehölzbestockte Böschung. Der östlich Teil der Maßnahmenflächen reicht bis in den vorhandenen Wald (Laub- und Nadelwald). Hier verläuft ein zeitweise wasserführender Graben, welcher im Tal in einen kleinen Weiher mündet. Ziel der vorgesehenen Maßnahme ist insbesondere die Neuschaffung und Ergänzung von Lebensräumen der Wälder angrenzend an das Waldgebiet des Freihölser Forstes und damit im direkten funktionalen Bezug zu bestehenden Lebensraumkomplexen, welche als Lieferbiotope für die Wiederbesiedelung durch Pflanzen und Tiere fungieren. Weiterhin werden Offenlandlebensräume angelegt mit extensivem Grünland, Krautfluren, Einzelbäumen und Hecken, um Lebensräume für Tier- und Pflanzenarten dieser Biotope schaffen. Die vorhandenen Wälder und Gehölzbestände werden nicht als Ausgleich gewertet, da eine weitere Aufwertung nicht zielführend ist. Es findet jedoch weiterhin eine fachgerechte Pflege und Entwicklung statt.

- Die Ausgleichsfläche 18 A liegt auf dem Flurstück 601, Gemarkung Haselbach, Gemeinde Schwandorf, Landkreis Schwandorf. Derzeit wird die Fläche vollständig als Acker genutzt. Ziel der Maßnahme ist insbesondere die Neuschaffung und Ergänzung von Lebensräumen der Wälder angrenzend an das Waldgebiet "Pustert" und damit im direkten funktionalen Bezug zu bestehenden Lebensraumkomplexen, welche als Lieferbiotope für die Wiederbesiedelung durch Pflanzen und Tiere fungieren. Weiterhin werden Offenlandlebensräume angelegt mit extensivem Grünland, Krautfluren und Einzelbäumen und Hecken, um Lebensräume für Tier- und Pflanzenarten dieser Biotope schaffen.

Während das Vorhaben und die übrigen Ausgleichsmaßnahmen in der Naturraum-Haupteinheit D62 "Oberpfälzisch-Obermainisches Hügelland" (SSYMANK 1994) und in der Naturraum-Einheit 070 "Oberpfälzisches Hügelland" (MEYNEN, E.; SCHMITHÜSEN, J., 1959) liegen, befindet sich die Ausgleichsfläche 18 A in der angrenzenden Naturraum-Haupteinheit D61 "Fränkische Alb" und in der Naturraum-Einheit 081 "Mittlere Frankenalb". Seitens des Bayerischen Landesamtes für Umwelt wird ein Naturraum folgendermaßen definiert: "Ein Naturraum wird durch ähnliche geologische, morphologische, hydrologische, klimatische und nutzungsbedingte Eigenschaften bestimmt. Unterschiede der Naturräume spiegeln sich auch in der jeweiligen Pflanzen- und Tierwelt wider."<sup>10</sup> Die Naturräume von MEYNEN/SCHMITHÜSEN wurden ursprünglich im Maßstab 1:1.000.000 veröffentlicht, im Rahmen der weiteren Bearbeitung wurden Karten im Maßstab 1:200.000 herausgegeben. Bei der Überarbeitung der Haupteinheitengruppen durch SSYMANK blieben die Grenzziehungen im Wesentlichen erhalten. Daraus lässt sich ableiten, dass die Grenzziehungen nicht für eine flurstückscharfe Interpretation geeignet sind.

- Primäres Ziel für die Maßnahme ist wie o.g. die Neuschaffung von Waldlebensräumen im räumlichen Kontext mit bestehenden Wäldern. Im Landschaftsraum südlich des Vorhabens besteht ein großräumiger Biotopverbund aus großen und kleineren Waldgebieten beidseits der Naturraumgrenze. Untergliedert werden die Wälder durch landwirtschaftliche Fluren im Umfeld der Bachauen. Eine Auswertung von Fachdaten (z. B. Geologische Karte, Übersichtsbodenkarte) zeigt, dass sich die Standortverhältnisse im Umfeld der Maßnahme beidseits der Naturraum-

<sup>10</sup> <https://www.lfu.bayern.de/natur/naturraeume/index.htm>

grenze nicht wesentlich unterscheiden. Die Eignung des Flurstücks als Ausgleichsfläche für das Vorhaben ergibt sich damit sowohl aus geeigneten Standortverhältnissen, als auch aus dem räumlich-funktionalen Zusammenhang.

### 5.1.3 Begründung des Ausgleichskonzeptes im Hinblick auf § 15 (3) BNatSchG (Rücksichtnahme auf agrarstrukturelle Belange)

In § 15 (3) BNatSchG wird gefordert, "bei der Inanspruchnahme von land- oder forstwirtschaftlich genutzten Flächen für Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen ... auf agrarstrukturelle Belange Rücksicht zu nehmen." Dies wird in § 9 Abs. 2 der Bayerischen Kompensationsverordnung (BayKompV)<sup>11</sup> aufgegriffen. Dort ist geregelt, dass für landwirtschaftliche Nutzung besonders geeignete Böden, welche nicht vorrangig für Kompensationsmaßnahmen herangezogen werden sollen, im Bezugsraum der Landkreise ermittelt werden sollen. Dabei wird der jeweilige "Durchschnittswert der Acker- und Grünlandzahlen eines Landkreises gemäß dem Bodenschätzungsgesetz" ermittelt. Zur Umsetzung dieser Regelung wurden vom Bayerischen Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz die "Vollzugshinweise zur Anwendung der Acker- und Grünlandzahlen gemäß § 9 Abs. 2 BayKompV" mit Stand vom 16. Oktober 2014 veröffentlicht.

Grundsätzlich wurde im Planungsprozess darauf geachtet, den Umfang der flächigen Maßnahmen auf das notwendige Mindestmaß zu beschränken. So wurden zunächst umfangreiche Minimierungsmaßnahmen erarbeitet, um den Umfang der Eingriffe und damit den Kompensationsumfang zu reduzieren. Weiterhin wurden die erforderlichen Maßnahmen, welche sich aus waldrechtlichen Vorgaben bzw. wasserwirtschaftlichen Anforderungen (Retentionsraum) herleiten, mit den Erfordernissen aus der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung kombiniert. Durch diese Mehrfachfunktion der Ausgleichsflächen wurde der Umfang der Flächeninanspruchnahme auf das notwendige Maß beschränkt.

In der folgenden Tabelle sind die lt. "Vollzugshinweise zur Anwendung der Acker- und Grünlandzahlen gemäß § 9 Abs. 2 Bayerische Kompensationsverordnung (BayKompV)" erforderlichen Angaben zusammengestellt.

**Tab. 5: Angaben zu agrarstrukturellen Belangen der Ausgleichsflächen (Acker- bzw. Grünlandzahlen)**

Nr.	Landkreis	Gemeinde	Gemarkung	Fl. Nr.	AZ bzw. GZ je Fl. Nr.	Ø-Wert je Landkreis
14 A	AS	Ebermannsdorf	Pittersberg	1548/30	–	–
15.1 A	AS	Ebermannsdorf	Breitenbrunnen	58	AZ 32	AZ 37
				62, 63	AZ 35	AZ 37
15.2 A	AS	Ebermannsdorf	Breitenbrunnen	58	AZ 32	AZ 37
				62	AZ 35	AZ 37
15.3 A	AS	Ebermannsdorf	Breitenbrunnen	58	AZ 32	AZ 37
16 A	AS	Ebermannsdorf	Pittersberg	207	GZ 28	GZ 40
17 A	AS	Ebermannsdorf	Pittersberg	335, 331	AZ 26	AZ 37
				335/3, 335/4	GZ 36	GZ 40
18 A	SAD	Schwandorf	Haselbach	601	AZ 23 & 31	AZ 37

<sup>11</sup> Bayerisches Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz, [http://www.stmuv.bayern.de/umwelt/naturschutz/bay\\_komp\\_vo/index.htm](http://www.stmuv.bayern.de/umwelt/naturschutz/bay_komp_vo/index.htm)

Bei der Gesamtbetrachtung wird deutlich, dass auf die Inanspruchnahmen von Flächen mit günstigen Erzeugungsbedingungen verzichtet wurde und Flächen mit ungünstigen Erzeugungsbedingungen bevorzugt werden konnten. Damit sind die agrarstrukturellen Belange gemäß § 9 Abs. 2 Bayerische Kompensationsverordnung (Bay-KompV)" berücksichtigt.

## 5.2 Landschaftspflegerisches Gestaltungskonzept

Im Zuge der Eingriffsminimierung wurde die Flächeninanspruchnahme im Ausbauabschnitt auf das unbedingt erforderliche Maß reduziert. Damit verbleiben für die streckenbegleitenden Gestaltungsmaßnahmen im Wesentlichen nur die straßenbegleitenden Böschungen sowie die Umgriffe der Rückhaltebecken. Auf diesen Flächen werden unter Berücksichtigung der Ansprüche von naturschutzfachlich bedeutsamen bzw. geschützten Arten Maßnahmen wie die Ansaaten von Gras- und Krautfluren sowie abschnittsweise Bepflanzungen von Hecken, Gehölzgruppen sowie Einzelbäumen durchgeführt.

Hinzu kommen die Maßnahmen, welche auf den vorübergehend in Anspruch genommen Waldflächen beidseits der Straße durchgeführt werden. Hier wird i.d.R. wieder Wald aufgeforstet (ggf. durch den Eigentümer), wodurch sich wieder eine geschlossene Waldkulisse entwickeln wird.

Bei den Ausgleichsmaßnahmen wird auf eine Vielgestaltigkeit insbesondere der Übergangsbereiche zwischen Waldflächen, den Waldrändern und der offen Feldflur geachtet. Damit soll den landschaftlichen Gegebenheiten Rechnung getragen werden. Dies wird z.B. durch die Anlage von Waldmänteln, vorgelagerten Hecken, Säumen, Einzelbäumen und Baumgruppen sowie sonstigen Kleinstrukturen erreicht. Zudem werden damit Lebensräume für geschützte bzw. gefährdete Tierarten geschaffen, welche auf solche Standorte angewiesen sind.

Grundsätzlich werden bei allen Maßnahmen ausschließlich gebietseigene Pflanzenarten verwendet. Für die Gestaltungsmaßnahmen auf den Straßennebenflächen ist bei Ansaaten ebenfalls gebietseigenes Saatgut vorzusehen. Für besondere Standorte wie z.B. erosionsgefährdete Bereiche sind nach Bedarf Zumischungen möglich. Dabei werden zusätzlich dem Saatgutverkehrsgesetz unterliegende Gräser (möglichst ursprungsnahe Sorten) und ggf. „neutrale“, kurzlebige Zier- und Nutzpflanzen oder Neophyten (steril oder ohne Etablierungschancen) zugemischt. Auch die Verwendung einer Schnellbegrünungskomponente (z.B. Hafer, Roggen, Kresse oder Roggen-trespe) sollte vorgesehen werden.

### 5.3

#### Maßnahmenübersicht

Die einzelnen Maßnahmen sind in Unterlage 9.3 (Maßnahmenblätter) erläutert und in den Unterlagen 9.1 und 9.2 in ihrer Lage und Gestaltung dargestellt.

Insgesamt wurden folgende Vermeidungs- (V), Ausgleichs- (A), Ersatz- (E) und Gestaltungsmaßnahmen (G) vorgesehen:

**Tab. 6: Liste der landschaftspflegerischen Maßnahmen**

Maßnahmennummer	Kurzbeschreibung der Maßnahme	Dimension, Umfang	Anrechenbare Fläche <sup>1)</sup>
<b>Straßenbautechnische Vermeidungsmaßnahmen</b>			
–	–	–	–
<b>Vermeidungsmaßnahmen bei der Durchführung der Baumaßnahme</b>			
1 V	Vermeidungsmaßnahmen zum Boden- und Gewässerschutz	n.q.	–
2 V	Zeitliche Einschränkungen zum Schutz von Lebensstätten	n.q.	–
3 V	Schutz zu erhaltender Wald- und Gehölzbestände sowie angrenzender Lebensräume	n.q.	–
4 V	Vorzeitige Anlage von Lebensräumen für die Zauneidechse	0,387 ha	–
5 V	Bauzeitliche Maßnahmen Bauzeitenregelung zum Schutz der Zauneidechse	n.q.	–
6 V	Vermeidung der Ansiedlung von bodenbrütenden Vogelarten während der Bauzeit	n.q.	–
7 V	Vermeidung der Ansiedlung von naturschutzfachlich bedeutsamen Arten während der Bauzeit	n.q.	–
8 V	Bauzeitenregelung für Oberflächengewässer	n.q.	–
9 V	Renaturierung bzw. Rekultivierung bauzeitlich beanspruchter Flächen	2,900 ha	–
10 V	Abrücken der Fahrbahn zum Schutz von Fledermäusen	n.q.	–
11 V	Errichtung von Kleintierleiteinrichtungen	n.q.	–
12 V <sub>CEF</sub>	Anbringung von Fledermauskästen	n.q.	–
Summe flächige Vermeidungsmaßnahmen		3,287 ha	–
<b>Ausgleichsmaßnahmen</b>			
14 A	Aufwertung des Sandgrabens im Bereich des Retentionsraumes	<del>1,438 ha</del> 1,522 ha	<del>1,438 ha</del> 1,522 ha
15.1 A	Sammelkompensationsfläche "Laubwald mit Extensivwiesen und Stillgewässer westlich Pittersberg", Teilfläche Ost	1,051 ha	<del>1,051 ha</del> 1,029 ha
15.2 A	Sammelkompensationsfläche "Laubwald mit Extensivwiesen und Stillgewässer westlich Pittersberg", Teilfläche Mitte	5,340 ha	<del>5,340 ha</del> 5,258 ha
15.3 A	Sammelkompensationsfläche "Laubwald mit Extensivwiesen und Stillgewässer westlich Pittersberg", Teilfläche West	1,107 ha	1,107 ha

Maßnahmen- nummer	Kurzbeschreibung der Maßnahme	Dimension, Umfang	Anrechen- bare Flä- che <sup>1)</sup>
16 A	Feldgehölz nördlich Pittersberg	0,743 ha	0,628 ha
17 A	Wald und Extensivwiesen östlich Pittersberg	<del>2,127 ha</del> 1,453 ha	<del>1,731 ha</del> 1,417 ha
18 A	Wald und Extensivwiesen westlich Haselbach	1,366 ha	1,366 ha
<b>Summen Ausgleichsmaßnahmen</b>		<b>12,582 ha</b>	<b>12,327 ha</b>
<b>Gestaltungsmaßnahmen</b>			
20 G	Neugestaltung der Straßenbegleitflächen		
20.1 G	Pflanzung von Gehölzgruppen, Einzelbäumen und Ansaat auf straßenbegleitenden Flächen	11,696 ha	–
20.2 G	Pflanzung von Gehölzgruppen und Ansaat auf straßenbegleitenden Flächen	1,242 ha	–
20.3 G	Anlage von Magerstandorten, Ansaat ext. Grünland, Pflanzung von Gehölzgruppen, Pflanzung einer Baumreihe entlang der Jubatus-Allee	1,628 ha	–
20.4 G	Pflanzung von Einzelbäumen, Anlage von Magerstandorten auf entsiegelten Flächen, Ansaat auf Flächen mit Oberbodenandeckung	0,588 ha	–
<b>Summe Gestaltungsmaßnahmen</b>		<b>15,154 ha</b>	<b>–</b>
<b>Summe</b>		<del>31,613 ha</del> <b>31,023 ha</b>	<del>12,661 ha</del> <b>12,327 ha</b>

<sup>1)</sup> Lt. Verordnung über die Kompensation von Eingriffen in Natur und Landschaft (Bayerische Kompensationsverordnung – BayKompV) auf den ermittelten Ausgleichsflächenbedarf anrechenbare Fläche.

n.q. nicht quantifizierbar



## **6 Gesamtbeurteilung des Eingriffs**

### **6.1 Ergebnisse des Artenschutzbeitrages (ASB)**

Aus dem Spektrum der europäisch geschützten Arten in Bayern wurden in den Gruppen Säugetiere, Reptilien, Amphibien und Vögel Arten ermittelt, welche im Untersuchungsraum zum Ausbaurvorhaben der A 6 / B 85 vorkommen oder zu erwarten sind. Die Prüfung ergab, dass bei der Zauneidechse (*Lacerta agilis*) Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG erfüllt werden.

Für die übrigen vorkommenden oder zu erwartenden artenschutzrechtlichen Tiergruppen /-arten kann eine Betroffenheit bei Durchführung der genannten Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen sowie der vorgezogenen Maßnahmen zur Sicherung der ökologischen Funktionalität (CEF-Maßnahmen) mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden.

Bei der Prüfung der naturschutzfachlichen Voraussetzungen für eine ausnahmsweise Zulassung des Vorhabens nach § 45 Abs. 7 BNatSchG ergibt sich, dass keine zumutbare Alternative vorhanden ist, die den Eintritt von Verbotstatbeständen verhindern würde, und dass die Population der betroffenen Art in einem günstigen bzw. unveränderten Erhaltungszustand verbleiben.

### **6.2 Betroffenheit von Schutzgebieten und -objekten**

#### **6.2.1 NATURA 2000-Gebiete**

Innerhalb des Planungsgebietes oder im näheren Umfeld liegen keine Natura 2000-Gebiete i.S.v. § 32 BNatSchG. Eine erhebliche Beeinträchtigung solcher Gebiete kann mit Sicherheit ausgeschlossen werden; eine Vorprüfung bzw. Prüfung der Verträglichkeit i.S.v. § 34 BNatSchG (FFH-Verträglichkeitsprüfung) ist somit nicht erforderlich.

#### **6.2.2 Weitere Schutzgebiete und –objekte**

##### **Schutzgebiete nach §§ 23 – 29 BNatSchG**

Es sind keine Schutzgebiete nach §§ 23 – 29 BNatSchG von der Baumaßnahme betroffen (vgl. Kap. 1.4.1).

##### **Nach § 30 BNatSchG / Art. 23 (1) BayNatSchG geschützte Flächen**

Die vom Vorhaben betroffenen gesetzlich geschützten Biotope sind im Bestands- und Konfliktplan (Unterlage 19.1.2) gekennzeichnet und in Kap. 1.4.1 genannt.

Für die vergleichsweise kleinflächigen dauerhaften Inanspruchnahmen werden auf den Ausgleichsflächen vergleichbare Standorte neu geschaffen. Bauzeitlich beanspruchte Flächen (mit sehr geringe Flächengröße) werden nach Beendigung der Baumaßnahmen wieder hergestellt.

Damit sind die Beeinträchtigungen im Sinne des § 30 (3) BNatSchG ausgeglichen.

##### **Lebensraumtypen der FFH-RL und Arten des Anhangs II der FFH-RL**

Im Untersuchungsgebiet sind keine Lebensraumtypen der FFH-RL von der Straßenerweiterung betroffen (vgl. Kap. 1.4.1).

##### **Lebensstätten nach § 39 Abs. 5 BNatSchG**

Durch die vorgesehenen Vermeidungsmaßnahmen (insbesondere 2 V) wird den Verboten des § 39 Abs. 5 BNatSchG / Art. 16 (1) BayNatSchG Rechnung getragen.



## **Bannwald nach Art. 11 BayWaldG, Schutzwaldes gem. Art. 10 BayWaldG**

Durch das Vorhaben ergeben sich keine Betroffenheiten (vgl. Kap. 1.4.3 und Kap. 7)

### **6.3 Eingriffsregelung gem. § 15 BNatSchG**

Gemäß § 15 BNatSchG gilt ein Eingriff dann als ausgeglichen, "wenn und sobald die beeinträchtigten Funktionen des Naturhaushalts in gleichartiger Weise wiederhergestellt sind und das Landschaftsbild landschaftsgerecht wiederhergestellt oder neu gestaltet ist." Die Wiederherstellbarkeit, d. h. die zeitliche Ersetzbarkeit der betroffenen Bestände ist hierbei ein wichtiges Kriterium.

Unter Zugrundelegung des in Kap. 5 dargestellten Ausgleichskonzeptes ergibt sich folgende Beurteilung der Ausgleichbarkeit:

- Die Auswirkungen auf die Arten- und Biotopausstattung durch unmittelbare Veränderungen und mittelbare Beeinträchtigungen, des landschaftlichen Funktionsgefüges sowie die Auswirkungen auf die abiotischen Funktionen können durch die vorgesehenen landschaftspflegerischen Maßnahmen auf den Kompensationsflächen im Sinne von § 15 BNatSchG ausgeglichen werden.
- Die Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes, der Erholung und des Naturgenusses können durch die Maßnahmen im direkten Umfeld des Vorhabens soweit minimiert werden, dass keine zusätzlichen Ausgleichsmaßnahmen erforderlich werden. Darüber hinaus tragen die Ausgleichsflächen mit den darauf vorgesehenen Maßnahmen auch zu einer landschaftsgerechten Neugestaltung des Landschaftsbildes bei.
- Für die nachgewiesenen, naturschutzfachlich bedeutsamen Arten, welche nicht dem speziellen Artenschutz unterliegen (vgl. Tab. 8), wurden umfangreiche Vermeidungsmaßnahmen (vgl. Kap. 3) erarbeitet. Zentrale Lebensräume dieser Arten sind nicht betroffen. Ein ergänzender Kompensationsbedarf über die in Kap. 5 beschriebenen Maßnahmen hinaus besteht für diese Arten nicht.

Nach Verwirklichung der beschriebenen landschaftspflegerischen Maßnahmen können die beeinträchtigten Funktionen des Naturhaushaltes im betroffenen Naturraum in gleichartiger Weise hergestellt und das Landschaftsbild landschaftsgerecht neu gestaltet werden. Die Beeinträchtigungen sind somit im Sinne des § 15 BNatSchG ausgeglichen.

## 7 Erhaltung des Waldes nach Waldrecht

Gemäß Art. 5 i.V.m. Art. 7 BayWaldG ist Wald mit Schutz-, Nutz- und Erholungsfunktionen sowie Bedeutung für die biologische Vielfalt so zu erhalten, zu mehrten und zu gestalten, dass er seine jeweiligen Funktionen bestmöglich und nachhaltig erfüllen kann.

Das Vorhaben greift randlich in den Waldbestand des Freihölser Forstes ein. Oft handelt es sich dabei nur um straßennahe Bereiche, welche durch die vorhandenen Straßen bereits vorbelastet sind. Der für den Straßenumbau beanspruchte Wald hat keine Funktion für beispielsweise Klimaschutz, Lärmschutz oder Erholung.

### **Rodung (Erlaubnis nach Art. 9 BayWaldG)**

Durch das Vorhaben werden Waldflächen vorübergehend oder dauerhaft beansprucht. Insgesamt werden für die Baumaßnahme 10,46 ha Wald beansprucht.

Dauerhaft gehen Waldflächen mit einer Fläche von 7,53 ha durch die Überbauung mit dem Straßenkörper (versiegelte Flächen und Böschungen) im Sinne des Art. 2 BayWaldG verloren (Rodung i.S. Art. 9 Abs. 2 BayWaldG).

Weiterhin werden Waldflächen während der Baumaßnahmen vorübergehend in Anspruch genommen. Diese Flächen werden nach Abschluss der Bauarbeiten wieder in den Ausgangszustand zurückgeführt. Es handelt sich um Flächen in einer Größenordnung von 2,93 ha. Auf diesen Flächen wird nach Abschluss der Baumaßnahmen Wald in Abstimmung mit dem Grundeigentümer wieder hergestellt (vgl. Darstellung der geplanten landschaftspflegerischen Maßnahmen in Unterlage 9.2).

### **Aufforstung (Erlaubnis für Erst- und Wiederaufforstung nach Art. 15 und 16 BayWaldG)**

Zur Erhaltung der mit den Waldflächen im Naturraum verbundenen ökologischen Funktionen ist die Neuanlage von Waldflächen vorgesehen. Im Rahmen der **Anlage der naturschutzfachlichen** Ausgleichsmaßnahmen werden daher Waldflächen neu gegründet, welche als Wald gemäß Art. 2 BayWaldG gewertet werden **und somit waldrechtliche Erfordernisse erfüllen**. Die Flächen werden im Sinne einer naturgemäßen Aufforstung angelegt, Bestockungsziel sind insbesondere standortgemäße naturnahe Laubmischwälder (Eichen-Hainbuchenwälder, Buchenwälder) einschließlich der Waldmäntel. Die geplanten Waldneugründungen grenzen direkt an vorhandene Waldbestände an. Eine Ausnahme ist die Ausgleichsfläche 16 A, hier wird ein bestehendes Feldgehölz flächig ergänzt.

Weiterhin werden auf den vorübergehend in Anspruch genommenen Waldflächen beidseits der neuen Straße Wald und Waldmäntel wieder neu angelegt. Diese Flächen sind als Vermeidungsmaßnahmen gekennzeichnet und in Unterlage 9.2 Maßnahmenplan dargestellt. **Die Wiederbestockung der vorübergehend in Anspruch genommenen Waldflächen erfolgt in einem Zeitraum von weniger als fünf Jahren.**

Eine Waldflächenbilanz zeigt die nachfolgende vergleichende Übersicht von Waldverlust und Waldneuschaffung:

**Tab. 7: Verlust und Neuschaffung von Wald**

<b>Verlust von Waldflächen</b>		
Dauerhafter Waldverlust (Rodung)		-7,53 ha
Vorübergehende Inanspruchnahme	-2,93 ha	
<b>Neuanlage von Waldflächen</b>		
Waldneugründung auf der Ausgleichsfläche 14 A		<del>0,46 ha</del> 0,58 ha
Waldneugründung auf der Ausgleichsfläche 15.2 A		<del>3,44 ha</del> 3,62 ha
Waldneugründung auf der Ausgleichsfläche 16 A		0,40 ha
Waldneugründung auf der Ausgleichsfläche 17 A		0,88 ha
Waldneugründung auf der Ausgleichsfläche 18 A		<del>1,00 ha</del> 0,71 ha
Wiederherstellung vorübergehend in Anspruch genommenen Waldflächen	2,90 ha	
<b>Summe Neuanlage von Waldflächen</b>		6,19 ha
<b>Bilanz: Veränderung der Waldfläche</b>	<b>- 0,03 ha</b>	<del>-1,35 ha</del> - 1,34 ha

Die geplanten Maßnahmen zur Neugründung von Wald werden im Zuge der Ausführungsplanung mit den zuständigen Forstbehörden abgestimmt. Die Lage Maßnahmen ist der Unterlage 9.1 zu entnehmen.

## 8 Anhang

### 8.1 Literatur / Quellen

- AMT F. ERNÄHRUNG, LANDWIRTSCHAFT UND FORSTEN AMBERG-SULZBACH (2016): Geodaten zur Waldfunktionsplanung, Stand 02/2016
- BAYERISCHES LANDESAMT FÜR DENKMALPFLEGE (BLFD) (2020): Informationen zu Bau- und Bodendenkmälern im Untersuchungsgebiet, <https://geoportal.bayern.de/denkmalatlas/> Abgerufen am 25.01.2021
- BAYLFU (BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT, Hrsg.) (2020a): Geodaten zur Bodenübersichtskarte (uebk 25), Moorkarte Bayern Stand und Bodenschätzung 12/ 2020
- BAYLFU (BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT, Hrsg.) (2020b): Datenrecherche zu Geotopen, Quelle <https://www.lfu.bayern.de/geologie/geotoprecherche/index.htm>, abgerufen am 25.01.2020
- BAYLFU (BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT) (Hrsg.) (2011): Entwurf einer kulturlandschaftlichen Gliederung Bayerns als Beitrag zur Biodiversität. Pilotprojekt im Auftrag des Bayerischen Staatsministeriums für Umwelt und Gesundheit
- BAYLFU (BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT) (Hrsg.) (2012). Bedeutsame Kulturlandschaften in Bayern – Entwurf einer Raumauswahl, Pilotprojekt im Auftrag des Bayerischen Staatsministeriums für Umwelt und Gesundheit.
- BAYLFU (BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT (2020c): Geodaten zu Schutzgebieten: Abgrenzungen von Natura 2000- Gebieten, Naturschutzgebieten und Landschaftsschutzgebieten
- BAYLFU (BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT (2020d): Geotopkataster Bayern, <http://www.lfu.bayern.de/geologie/fachinformationen/geotoprecherche/index.htm>
- BAYLFU (BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT (2020e): Informationen zur Wiesenbrüterkullisse 2018, [https://www.lfu.bayern.de/natur/artenhilfsprojekte\\_voegel/wiesenbruecker/kullisse/index.htm](https://www.lfu.bayern.de/natur/artenhilfsprojekte_voegel/wiesenbruecker/kullisse/index.htm)
- BAYLFU (BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT) (Hrsg.) (2010): Kartieranleitung Biotopkartierung Bayern Teil 2: Biotoptypen inklusive der Offenland-Lebensraumtypen der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (Flachland/Städte) Bayerisches Landesamt für Umwelt, Augsburg. URL: [https://www.lfu.bayern.de/natur/biotopkartierung\\_ausserhalb\\_alpen/kartieranleitungen/doc/biotoptypen\\_teil2.pdf](https://www.lfu.bayern.de/natur/biotopkartierung_ausserhalb_alpen/kartieranleitungen/doc/biotoptypen_teil2.pdf), zuletzt aufgerufen am 22.01.2018.
- BAYLFU (BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT) (Hrsg.) (2012): Bestimmungsschlüssel für Flächen nach § 30 BNatSchG / Art. 23 BayNatSchG (§ 30-Schlüssel). 05/2012. Bayerisches Landesamt für Umwelt, Augsburg. URL: [https://www.lfu.bayern.de/natur/biotopkartierung\\_ausserhalb\\_alpen/kartieranleitungen/doc/bestimmungsschluesel\\_30.pdf](https://www.lfu.bayern.de/natur/biotopkartierung_ausserhalb_alpen/kartieranleitungen/doc/bestimmungsschluesel_30.pdf), zuletzt aufgerufen am 22.01.2018.
- BAYLFU (BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT) (Hrsg.) (2014): Bayerische Kompensationsverordnung (BayKompV): Arbeitshilfe zur Biotopwertliste. Verbale Kurzbeschreibungen. Stand: Juli 2014. Bayerisches Landesamt für Umwelt, Augsburg. URL: [http://www.bestellen.bayern.de/shoplink/lfu\\_nat\\_00320.htm](http://www.bestellen.bayern.de/shoplink/lfu_nat_00320.htm), zuletzt aufgerufen am 22.01.2018.
- BAYLFU (BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT) (Hrsg.) (2013): Entwurf einer kulturlandschaftlichen Gliederung Bayerns als Beitrag zur Biodiversität. Pilotprojekt im Auftrag des Bayerischen Staatsministeriums für Umwelt und Gesundheit.
- BAYLFU (BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT, Hrsg.) (2016a): Stand 2016. Rote Liste und Liste der Brutvögel Bayerns. URL: [https://www.lfu.bayern.de/natur/rote\\_liste\\_tiere/2016/index.htm](https://www.lfu.bayern.de/natur/rote_liste_tiere/2016/index.htm), zuletzt aufgerufen am 25.10.2018
- BAYLFU & BAYLWF (BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT & BAYERISCHE LANDESANSTALT FÜR WALD UND FORSTWIRTSCHAFT) (2010): Handbuch der Lebensraumtypen nach Anhang I der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie in Bayern. Augsburg & Freising-Weihenstephan.

URL: [https://www.lfu.bayern.de/natur/doc/kartieranleitungen/lrt\\_handbuch.pdf](https://www.lfu.bayern.de/natur/doc/kartieranleitungen/lrt_handbuch.pdf), zuletzt aufgerufen am 25.10.2018.

BAYERISCHES GEOLOGISCHES LANDESAMT (HRSG.) (2018): Das Schutzgut Boden in der Planung Bewertung natürlicher Bodenfunktionen und Umsetzung in Planungs- und Genehmigungsverfahren

BAYERISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR LANDESENTWICKLUNG UND UMWELTFRAGEN (HRSG.) (2001): Arten- und Biotopschutzprogramm Bayern, Landkreis Amberg- Sulzbach

GEMEINDE EBERMANNSDORF (2020): Informationen zur Bauleitplanung, <https://www.ebermannsdorf.de/bebauungsplaene/> abgerufen am 25.01.2021

LANDESAMT FÜR DIGITALISIERUNG, BREITBAND UND VERMESSUNG (2020): Geodaten zu Wander-, Radwege und den Bayernnetz für Radler, Stand 09/2020; <https://www.ldbv.bayern.de/produkte/weitere/.opendata.html>

MEYNEN, E.; SCHMITHÜSEN, J. (1959): Handbuch der naturräumlichen Gliederung Deutschlands, Selbstverlag der Bundesanstalt für Landeskunde, Remagen

REGIONALER PLANUNGSVERBAND OBERPFALZ NORD, (2018): Regionalplanung (Vorbehaltsgebiete, Vorranggebiete, Regionale Grünzüge etc., [https://www.regierung.oberpfalz.bayern.de/service/landes\\_und\\_regionalplanung/regionalplanung/index.html](https://www.regierung.oberpfalz.bayern.de/service/landes_und_regionalplanung/regionalplanung/index.html), abgerufen am 25.01.2021

SSYMANK, A. (1994): Neue Anforderungen im europäischen Naturschutz. Das Schutzgebiets-system Natura 2000 und die „FFH-Richtlinie der EU“. In: Zeitschrift Natur und Landschaft. Jahrgang 69, Heft 9, Bonn-Bad Godesberg

## 8.2 Verzeichnis der einschlägigen Gesetze und Richtlinien

BArtSchV	Verordnung zum Schutz wild lebender Tier- und Pflanzenarten (Bundesartenschutzverordnung - BArtSchV)
BayBodSchG	Bayerisches Gesetz zur Ausführung des Bundes-Bodenschutzgesetzes (Bayerisches Bodenschutzgesetz – BayBodSchG)
BayDSchG	Gesetz zum Schutz und zur Pflege der Denkmäler (Bayerisches Denkmalschutzgesetz – BayDSchG)
BayKompV	Verordnung über die Kompensation von Eingriffen in Natur und Landschaft (Bayerische Kompensationsverordnung – BayKompV)
BayNat2000V	Bayerische Verordnung über die Natura 2 000-Gebiete (Bayerische Natura 2000-Verordnung – BayNat2000V)
BayNatSchG	Gesetz über den Schutz der Natur, die Pflege der Landschaft und die Erholung in der freien Natur (Bayerisches Naturschutzgesetz – BayNatSchG)
BayWaldG	Bayerisches Waldgesetz (BayWaldG)
BayWG	Bayerisches Wassergesetz (BayWG)
BBodSchG	Gesetz zum Schutz vor schädlichen Bodenveränderungen und zur Sanierung von Altlasten (Bundes-Bodenschutzgesetz - BBodSchG)
BImSchG	Gesetz zum Schutz vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Luftverunreinigungen, Geräusche, Erschütterungen und ähnliche Vorgänge (Bundes-Immissionsschutzgesetz - BImSchG)
BImSchV	Sechzehnte Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Verkehrslärmschutzverordnung - 16. BImSchV)
BNatSchG	Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz - BNatSchG)
UVPG	Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG)
WHG	Gesetz zur Ordnung des Wasserhaushalts (Wasserhaushaltsgesetz - WHG)

Vollzugshinweise zur BayKompV für den staatlichen Straßenbau – Vollzugshinweise Straßenbau

Artenschutzverordnung Verordnung des Rates vom 09.12.1996 über den Schutz von Exemplaren wildlebender Tier- und Pflanzenarten durch Überwachung des Handels

FFH-Richtlinie Fauna-Flora-Habitatrichtlinie der Europäischen Gemeinschaft (FFH-Richtlinie, 92/43/EWG) des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen

Vogelschutzrichtlinie Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten (kodifizierte Fassung). ABl. EU Nr. L 20, S. 7-25 ("EU-Vogelschutzrichtlinie")

### 8.3 Nachweise bedeutsamer Tier- und Pflanzenarten im Untersuchungsgebiet

Die im Folgenden aufgelisteten, naturschutzfachlich bedeutsamen Arten kommen im Untersuchungsgebiet vor und werden im Bestands- und Konfliktplan zum LBP dargestellt und / oder im Textteil des LBP erwähnt. Die Nachweise stammen aus den Kartierungen und Recherchen zum Vorhaben (DR. H. M. SCHÖBER GMBH 2019a, b, FLORA + FAUNA 2019, IFANOS PLANUNG 2015) sowie aus der Datenbank der Artenschutzkartierung des BAYLFU (Stand 02/2018). In den Plänen nicht dargestellt werden dabei ältere Nachweise (Nachweise vor 2010) sowie Vogelarten, die im Gebiet lediglich als Nahrungsgäste und Durchzügler einzustufen sind.

**Tab. 8: Nachweise bedeutsamer Tier- und Pflanzenarten im Plangebiet**

Art	Abk	RLD	RLB	FFH VRL	§§	ABSP	NW	Vorkommen
<b>Säugetiere</b>								
„Bartfledermäuse“ (Brandtfledermaus / Kleine Bartfledermaus)	Mbra / Mmys	V / V	2 / *	IV	§§	Ü / L	M, IF	Durch Horchbox-untersuchungen sowie in einem Nistkasten im UG nachgewiesen
Braunes Langohr ( <i>Plecotus auritus</i> )	Paur	V	*	IV	§§	L	ASK	Im UG nachgewiesen
Breitflügelfledermaus ( <i>Eptesicus serotinus</i> )	Eser	G	3	IV	§§	Ü	M, IF	Durch Horchboxuntersuchungen im UG nachgewiesen
Fransenfledermaus ( <i>Myotis nattereri</i> )	Mnat	*	*	IV	§§	Ü	M	Durch Horchboxuntersuchungen sowie in Nistkästen im UG nachge- wiesen
Großer Abendsegler ( <i>Nyctalus noctula</i> )	Nnoc	V	*	IV	§§	L	M	Durch Horchboxuntersuchungen sowie in Nistkästen im UG nachge- wiesen
Großes Mausohr ( <i>Myotis myotis</i> )	Mmyo	V	*	II / IV	§§	Ü	M, IF, ASK	Einzelne ASK-Nachweise aus den Jahren 2015-2016 an einem Forst- haus bei Hüttenhof / Högling
Mopsfledermaus ( <i>Barbastella barbastel- lus</i> )	Bbar	2	3	II / IV	§§	Ü	M	Durch Horchboxuntersuchungen im UG nachgewiesen (MAYER 2018)

Art	Abk	RLD	RLB	FFH VRL	§§	ABSP	NW	Vorkommen
Nordfledermaus ( <i>Eptesicus nilssonii</i> )	Enil	G	3	IV	§§	L	M	Durch Horchboxuntersuchungen sowie in Nistkästen im UG nachgewiesen
Rauhautfledermaus ( <i>Pipistrellus nathusii</i> )	Pnat	*	*	IV	§§		IF	Durch Horchboxuntersuchungen im UG nachgewiesen
Wasserfledermaus ( <i>Myotis daubentonii</i> )	Mdau	*	*	IV	§§	L	M, IF	Durch Horchboxuntersuchungen sowie in Nistkästen im UG nachgewiesen
Zwergfledermaus ( <i>Pipistrellus pipistrellus</i> )	Ppip	*	*	IV	§§	L	M, IF	Durch Horchboxuntersuchungen im UG nachgewiesen
<b>Vögel</b>								
Braunkehlchen ( <i>Saxicola rubetra</i> )	Bk	2	1		§	Ü	S	Durchzügler
Baumpieper ( <i>Anthus trivialis</i> )	Bp	3	2		§		S; ASK	Altnachweise in der aufgelassenen Sandgrube, 3 Km südl. Hiltersdorf, Truppenübungsplatz Freihöls-Freihölser Forst, Sandgrube östl. Haidweiher; ASK 1985-1996 (AS) Durch projektspezifische Kartierungen im gesamten UG nachgewiesen
Feldlerche ( <i>Alauda arvensis</i> )	Fl	3	3		§		S	Durchzügler; Durch projektspezifische Kartierung während der Zugzeit Nachweis eines singenden Männchens (04/2018) außerhalb des UG. Kein Brutnachweis
Gartenrotschwanz ( <i>Phoenicurus phoenicurus</i> )	Gr	V	3		§		S	Durch projektspezifische Kartierung im UG im Bereich der Bahnlinie nachgewiesen.
Grünspecht ( <i>Picus viridis</i> )	Gü	*	*		§§	L	S	Durch projektspezifische Kartierung im UG nachgewiesen; Einzelbeobachtung
Heidelerche ( <i>Lullula arborea</i> )	Hei	V	2		§§	Ü	S	Durch projektspezifische Untersuchungen im Bereich des Truppenübungsplatzes sowie im Bereich der Bahnlinie (außerhalb des UGs) festgestellt. Darüber wurde die Art auf der Rodungsfläche für das Gewerbegebiet Schafhof-Ost sowie auf der Schotterfläche westlich der Anschlussstelle B 85 / AS 23 nachgewiesen
Klappergrasmücke ( <i>Sylvia curruca</i> )	Kg	*	3		§		S	Durch projektspezifische Kartierung im südöstl. Bereich des UG nachgewiesen; Einzelbeobachtung



Art	Abk	RLD	RLB	FFH VRL	§§	ABSP	NW	Vorkommen
Kolkrabe ( <i>Corvus corax</i> )	Kra	*	*		§	L	S; ASK	Einzelner ASK-Nachweise aus den Jahr 2015 an dem Hutweiher süd-östlich Hiltersdorf im Freihölser Forst (AS) Durch projektspezifische Kartierung (beim Überflug aus dem Wald östl. B 85 in Richtung Gewerbegebiet/Truppenübungsplatz nachgewiesen; Einzelbeobachtung
Kuckuck ( <i>Cuculus canorus</i> )	Ku	V	V		§		S	Durch projektspezifische Kartierung im Truppenübungsplatz und im Umfeld des ehem. Sandabbaubereiches außerhalb des UG nachgewiesen
Mehlschwalbe ( <i>Delichon urbica</i> )	M	3	3				S	Durch projektspezifische Kartierung im Gewerbegebiet als Brutvogel nachgewiesen.
Mäusebussard ( <i>Buteo buteo</i> )	Mb	*	*		§§		S; ASK	[ASK-Altnachweise am Truppenübungsplatz Freihöls-Freihölser Forst; 1991 (AS).] Durch projektspezifische Kartierung im UG nachgewiesen; Einzelbeobachtung
Neuntöter ( <i>Lanius collurio</i> )	Nt	*	V		§	L	S	Durch projektspezifische Kartierung im südöstlichen Bereich des UG nachgewiesen
Rauchschwalbe ( <i>Hirundo rustica</i> )	Rs	3	V		§		S	Durch projektspezifische Kartierung im Gewerbegebiet als Brutvogel nachgewiesen.
Sperber ( <i>Accipiter nisus</i> )	Sp	*	*		§§		S; ASK	[Altnachweis am Truppenübungsplatz Freihöls-Freihölser Forst; 1991 (AS).] Durch projektspezifische Kartierung als Durchzügler nachgewiesen; Einzelbeobachtung
Schwarzspecht ( <i>Dryocopus martius</i> )	Ssp	*	*		§§	L	S, ASK	[Altnachweis im Kiefern-/Fichtenforst, 2 km südöstl. Hiltersdorf; 1996 (AS)] Durch projektspezifische Kartierung nachgewiesen; Einzelbeobachtung
Tafelente ( <i>Aythya ferina</i> )	Ta	*	*		§	L	S	Durch projektspezifische Kartierung in dem Regenrückhaltebecken bei der Ausfahrt Amberg-Ost nachgewiesen; Einzelbeobachtung
Turmfalke ( <i>Falco tinnunculus</i> )	Tf	*	*		§§		S, ASK	[Altnachweis am Truppenübungsplatz Freihöls-Freihölser, 1991 (AS).] Durch projektspezifische Kartierung im südöstlichen Bereich des UG nachgewiesen; Brutverdacht

Art	Abk	RLD	RLB	FFH VRL	§§	ABSP	NW	Vorkommen
Wachtel ( <i>Coturnix coturnix</i> )	Wa	V	3		§	Ü	S, ASK	[Altnachweis in einer Windbruchfläche bei Götzendorf; 1997 (AS).] Durch projektspezifische Kartierung im Bereich der Bahnlinie nachgewiesen; Einzelbeobachtung
Wiesenschafstelze ( <i>Motacilla flava</i> )	St	*	*		§		S	Durch projektspezifische Kartierung im Gewerbegebiet außerhalb des UG in den landwirtschaftl. Flächen zwischen Schafhof-Süd und dem Gewerbegebiet Schafhof-West. nachgewiesen; kein Brutverdacht
Zwergtaucher ( <i>Tachybaptus ruficollis</i> )	Zt	*	*		§	L	S	Durch projektspezifische Kartierung in dem Regenrückhaltebecken bei der Ausfahrt Amberg-Ost nachgewiesen; Brutnachweis.
<b>Reptilien</b>								
Blindschleiche ( <i>Anguis fragilis</i> )	BL	*	*		§		ASK	Im UG nachgewiesen
Ringelnatter ( <i>Natrix natrix</i> )	RNA	V	3		§	L	S	Durch projektspezifische Kartierung in der benachbarten Sandgrube nachgewiesen
Waldeidechse ( <i>Lacerta vivipara</i> )	WE	*	3		§		IF	Im UG nachgewiesen
Zauneidechse ( <i>Lacerta agilis</i> )	ZE	V	3	IV	§§	L	S	Durch projektspezifische Kartierung zahlreiche Nachweise entlang der Saumstrukturen und Straßenböschungen
<b>Amphibien</b>								
Grasfrosch ( <i>Rana temporaria</i> )	GRF	*	V	V	§		S	Durch projektspezifische Kartierung an den Gewässern nachgewiesen
Kammolch ( <i>Triturus cristatus</i> )	KMO	V	2	II / IV	§§	Ü	S	Durch projektspezifische Kartierung in Weiher in der benachbarten Sandgrube nachgewiesen; Einzelnachweis
Knoblauchkröte ( <i>Pelobates fuscus</i> )	KNO	3	2	IV	§§	Ü	ASK	Nachweis aus der benachbarten Sandgrube
Moorfrosch ( <i>Rana arvalis</i> )	MOF	3	1	IV	§§	Ü	ASK	Nachweis aus der benachbarten Sandgrube
Seefrosch ( <i>Pelophylax ridibundus</i> )	SEF	*	*	V	§	L	S	Durch projektspezifische Kartierung an den Gewässern nachgewiesen
Teichmolch ( <i>Pelophylax esculentus</i> )	TMO	*	V		§		S	Nachweis aus der benachbarten Sandgrube

Art	Abk	RLD	RLB	FFH VRL	§§	ABSP	NW	Vorkommen
<b>Heuschrecken</b>								
<i>Chorthippus dorsatus</i> (Wiesen-Grashüpfer)	Chdor	*	V			L	S	Im UG nachgewiesen
<i>Conocephalus fuscus</i> (langflügelige Schwertschrecke)	Cofus	*	*			L	S	Im UG nachgewiesen
<i>Metrioptera brachyptera</i> (Kurzflügelige Beißschrecke)	Mebra	*	V			L	S	Im UG nachgewiesen
<i>Myrmeleotettix maculatus</i> (Gefleckte Keulenschrecke)	Mymac	*	3			L	S	Im UG nachgewiesen
<i>Oedipoda caerulescens</i> (Blaufügelige Ödlandschrecke)	Oecea	V	3		§		S	Im UG nachgewiesen
<i>Sphingonotus caeruleus</i> (Blaufügelige Sandschrecke)	Spcae	2	2		§	Ü	S	Im UG nachgewiesen
<i>Stenobothrus lineatus</i> (Heidegrashüpfer)	Stlin	*	3			L	S	Im UG nachgewiesen
<b>Käfer</b>								
<i>Cicindela campestris</i> (Feld-Sandlaufkäfer)	Cic	*	*		§		S	Nachweis aus der benachbarten Sandgrube und Rodungsflächen
<i>Cicindela hybrida</i> (Berg-Sandlaufkäfer)	Cih	*	V		§		S	Nachweis aus der benachbarten Sandgrube
<i>Cicindela sylvicola</i> (Wald-Sandlaufkäfer)		3	V		§		S	Nachweis aus der benachbarten Sandgrube und Rodungsflächen
<b>Schmetterlinge</b>								
<i>Aporia crataegi</i> (Baumweißling)	Acr	*	*				S	Im UG nachgewiesen
<i>Callophrys rubi</i> (Grüner Zipfelfalter)	Cru	V	V			L	S	Im UG nachgewiesen
<i>Coenonympha glycerion</i> (Rotbraunes Wiesenvögelchen)	Cgl	V	2	§		L	S	Im UG nachgewiesen
<i>Colias hyale</i> (Goldene Acht)	Chy	*	G	§		L	S	Im UG nachgewiesen

Art	Abk	RLD	RLB	FFH VRL	§§	ABSP	NW	Vorkommen
<i>Cupido argiades</i> (Kurzschwänziger Bläuling)	Cag	V	*				S	Im UG nachgewiesen
<i>Erebia medusa</i> (Frühlings-Mohrenfalter)	Eme	V	3	§		L	S	Im UG nachgewiesen
<i>Melitaea athalia</i> (Wachtelweizen-Sche- ckenfalter)	Mat	3	3			L	S	Im UG nachgewiesen
<i>Melitaea cinxia</i> (Wegerich-Schecken- falter)	Mci	3	2				S	Im UG nachgewiesen
<i>Nymphalis antiopa</i> (Trauermantel)	Nat	V	3	§		L	S	Im UG nachgewiesen
<i>Nymphalis polychloros</i> (Großer Fuchs)	Npo	V	3	§		L	S	Im UG nachgewiesen
<i>Papilio machaon</i> (Schwalbenschwanz)	Pma	*	*	§			S	Im UG nachgewiesen
<i>Plebeius argus</i> (Argus-Bläuling)	Par	*	V	§		L	S	Im UG nachgewiesen
<i>Pyrgus malvae</i> (Kleiner Würfel-Dick- kopffalter)	Pym	V	V	§		L	S	Im UG nachgewiesen, laut ASBP im Landkreis verschollen

Erläuterungen zur Tabelle der Tier- und Pflanzenarten von besonderer Bedeutung:

<b>Spalte Abk:</b> im Bestands- und Konfliktplan verwendetes Kürzel	
<b>Spalte RLD:</b> Rote Liste Tiere und Pflanzen Deutschland	0 Ausgestorben oder verschollen 1 Vom Aussterben bedroht 2 Stark gefährdet 3 Gefährdet G Gefährdung anzunehmen, aber Status unbekannt / Gefährdung unbekannten Ausmaßes R Extrem seltene Arten oder Arten mit geographischen Restriktionen / Extrem selten D Daten defizitär / Daten unzureichend V Arten der Vorwarnliste / Vorwarnliste * Ungefährdet ♦ Nicht bewertet (meist Neozoen) - Kein Nachweis (VG) In RLD als Vermehrungsgast eingestuft (nur Vögel) ? Nicht bewertet nb In RLD nicht berücksichtigt kN Keine Nachweise (nur Libellen)
<b>Spalte RLB:</b> Rote Liste Tiere und Pflanzen Bayern	
<b>Spalte FFH VRL:</b> Einstufung FFH-Richtlinie und EU-Vogelschutzricht- linie	II Art des Anhangs II der FFH-Richtlinie IV Art des Anhangs IV der FFH-Richtlinie V Art des Anhangs V der FFH-Richtlinie 1 Vogelart des Anhangs 1 der Vogelschutzrichtlinie
<b>Spalte §§:</b> gesetzlicher Schutz nach BNatSchG bzw. BArtSchV	§ besonders geschützte Art (§ 7 Abs. 2 Ziff. 13 BNatSchG bzw. BArtSchV) §§ streng geschützte Art (§ 7 Abs. 2 Ziff. 14 BNatSchG bzw. BArtSchV)

<b>Spalte ABSP:</b> "landkreisbedeutsame Art" nach ABSP (Landkreis Amberg-Weizbach)	L Ü	landkreisbedeutsame Art überregional bis landesweit bedeutsame Art
<b>Spalte NW:</b> Quelle der Nachweise	IF M S ASK [...]	Kartierungen durch das Büro IFANOS PLANUNG 2009, 2015 Kartierungen durch R. MAYER 2018 Kartierungen durch die DR. SCHÖBER GMBH 2018, 2019 Artenschutzkartierung, Stand 02/2018: nur Nachweise ab 2010 ältere Nachweise oder Nachweise außerhalb des Plangebiets in ASK
<b>Spalte Vorkommen:</b>	ASK UG [...]	Nachweis Artenschutzkartierung mit Jahresangabe Untersuchungsgebiet/ Plangebiet des LBP Altnachweise oder Nachweise knapp außerhalb des UG

## **II.) Maßnahmenblätter (Unterlage 9.3 der RE 2012)**

### **III.) Tabellarische Gegenüberstellung von Eingriff und Kompensation (Teil 1 und 2) (Unterlage 9.4 der RE 2012)**